

國立臺灣師範大學113學年度第二學期
補助學生辦理讀書會
每次紀錄表暨成果報告

「奔向研究的終點」讀書會



目錄

一、讀書會簡介.....	3
二、讀書會內容.....	4
三、讀書會運作紀實.....	6
四、讀書會活動照片.....	21
五、讀書會心得與感想.....	25
六、附錄.....	29

一、讀書會簡介

讀書會名稱	奔向研究的終點
活動期程	自 2025 年 3 月 23 日 至 2025 年 5 月 4 日 止
申請人（會長）	課程與教學研究所碩 李家萱
成員	課程與教學研究所碩 林書卉 課程與教學研究所碩 孫偉智 課程與教學研究所碩 郭孟純 課程與教學研究所博 劉榮盼 教育學系 鄭丞芸

二、讀書會內容

活動內容					
一、研討主題說明					
次數	日期 (月/日)	地點	研討主題	閱讀材料	領讀人 / 記錄人
1	3/23	教育大樓 教803	從問題到課題	研究的起點 Ch1 Ch2	林書卉
2	3/30	google meet (線上)	研究開始與準備	傾聽的技藝 Ch1 Ch2 Ch3	郭孟純
3	4/6	google meet (線上)	規劃研究計畫	研究的起點 Ch3 Ch4 Ch5	李家萱
4	4/13	教育大樓 教801	訪談的策略	傾聽的技藝 Ch4 Ch5	鄭丞芸
5	4/20	google meet (線上)	參與觀察與田野筆記	傾聽的技藝 Ch6 Ch7	劉榮盼
6	4/27	google meet (線上)	資料分析與研究經驗交流	傾聽的技藝 Ch8	孫偉智
7	5/4	google meet (線上)	寫作與研究結論	傾聽的技藝 Ch9 Ch10 研究的起點 Ch6	李家萱
二、閱讀材料說明					
(一)研究的起點					
書名	研究的起點：從自我出發，寫一個對你（和世界）意義重大的研究計畫				
作者	墨磊寧(Thomas S. Mullaney), 雷勤風(Christopher Rea)				
出版社	麥田				
選讀原因	這本書是為有志於撰寫研究論文的學生設計，幫助他們在撰寫論文的過程中找到真正具有意義的研究主題的書籍。本書結合兩位教授的研究經歷與他們輔導青年研究生的經驗，引導讀者從自我				

關懷出發，帶領讀者從產生研究問題到完成研究計畫。作者提到，研究不應僅是學術知識的累積，而應該是一個能對自己、對學術界、甚至對世界產生積極影響的過程。這本書強調自我探索的重要性，鼓勵學生從自身的興趣、經歷和價值觀出發，尋找那些既能引發學術深思，又能解決實際問題的研究題目。

我們選擇這本書作為閱讀文本是因為這本書的文字平易近人、容易閱讀，相當適合準備撰寫或預計撰寫研究計畫的成員閱讀。而且書中不僅提供豐富的理論指導，還給出了具體的操作方法。我們認為這本書可以提供我們從個人經驗中汲取靈感，發展成研究主題，也能進一步提供規劃研究計畫的策略跟方法。

(二) 傾聽的技藝

書名	傾聽的技藝：帶你做訪談、參與觀察、分析資料，還能寫出內容來
作者	安奈特·拉蘿(Annette Patricia Lareau)
出版社	游擊文化
選讀原因	這本書是一本深入淺出、專為那些需要進行質性研究的學生而撰寫的書籍。作者安奈特·拉蘿是美國重要的教育社會學者，他的代表作《不平等的童年》更是家庭社會學、教育社會學等相關研究領域的必讀經典。而在這本書中，拉蘿不僅提供實用的技巧和方法，也提供許多具體的例子，幫助讀者掌握進行訪談、參與觀察以及資料分析的基本技能，並將這些資料有效地轉化為研究成果。書中不僅詳細介紹了如何收集資料，還教導讀者如何將這些資料進行系統性分析，最終將研究結果寫成有條理且具有說服力的學術文章。 我們選擇這本書作為閱讀文本是因為讀書會成員的論文方向都是想要採用質性研究取徑來蒐集資料，而這本書的最大優點是它的實用性和操作性，作者用簡單易懂的語言，介紹了質性研究中訪談及參與觀察的操作方式，對於剛接觸質性研究的我們來說，無疑是一個寶貴的資源。此外，書中會提到許多蒐集資料的案例，不僅可以提升我們在質性研究的資料蒐集與分析的能力，也可以提供我們在未來蒐集資料時的參考，對於未來需要進行實際研究的讀書會成員，提供了寶貴的指引。

三、運作方式說明

	領讀人(1-2人/次)	其他成員
讀書會前	1. 閱讀當週文本 2. 準備文本簡介(可透過口頭講述、簡報/導讀文件等形式，對文本提綱挈領) 3. 準備要在讀書會提問其他成員的內容(促發思考)	1. 閱讀當週文本 2. 準備要在讀書會提問的問題，可以是對內容的疑惑，或者是實作方面的困惑
讀書會進行時		
	時間分配	流程
	25分鐘	領讀人進行文本簡介
	35分鐘	提問與討論、研究經驗分享、讀書會心得反思
	*一場讀書會以1-1.5小時為度 *每次讀書會輪流指派一位成員紀錄重點(精要即可)	
讀書會後	1. 撰寫會後心得(可以是讀書心得、讀書會研討心得/筆記)	1. 撰寫會後心得(可以是讀書心得、讀書會研討心得/筆記)

三、讀書會運作紀實

第幾次討論	第一次討論	導讀人	林書卉
日期	2025年3月23日	記錄人	郭孟純
出席成員	林書卉、孫偉智、李家萱、鄭丞芸、郭孟純、劉榮盼		
開始時間結束時間	18：30 - 20：30		
研討主題	從問題到課題		
閱讀材料	研究的起點 Ch1 Ch2		
研讀內容摘要			
 https://drive.google.com/file/d/1Ew_SutB_tdXDQm5knb8FsGWioXRTo2x7/view?usp=drive_link			
研讀意見/討論紀錄			
【平時紀錄思考、整理文獻的方式】 - 君憶老師推薦的文獻管理軟體：Zetero (http://tul.blog.ntu.edu.tw/archives/23584) - 家萱：使用紙筆記錄，可以不受格式的限制，紀錄跳躍的、圖像化的思考 - 偉智：使用筆記軟體，紀錄同一個主題的想法、管理相關的文獻 - 丞芸：把想法用便利貼貼在筆記上，可以移動、用顏色分類 - 書卉：討論時使用大海報紙與便利貼，結束後拍照再另外整理 - 孟純：個人用 Goodnote，團體用 Notion • 線上筆記 優勢：沒有場域限制 挑戰：篇幅限制、可能有框架 • 紙筆筆記 優勢：可以拿在手上、較自由 挑戰：知識管理 【熱情被啟發的時刻？】 - 書卉：本身就帶著一些問題進研究所、影響選課的意願。 - 書卉：將感興趣的主題發展成問題。			

- 偉智：讀到的東西，和本來就有想法、有感覺的事情有連結時。

【如何使用、訓練 AI 成為自己的夥伴】

- 家萱：把 AI 當指導老師，先提出自己已有的資訊與疑惑，請他給予意見。
- 書卉：訓練 AI 記憶自己的資訊（我是.....我要.....），在同一個主題下進行討論。

【當初是為何、如何選擇現在的課題的？】

- 家萱：當初是對這個領域有涉獵，目前正在重新檢視問題意識與既存的假設。
- 家萱：做研究的過程也是認識自己的過程（from 林子斌老師）。
- 偉智：「興趣」是培養出來的，從以前接觸過的東西進一步深入，繼續瞭解與研究以後，也會逐漸找到為何自己關懷這件事。

【在碩博士論文中，有需要自我揭露「關懷這個主題的理由」嗎？】

- 偉智：碩博論文的讀者是作者+指導教授+口委，自我揭露有助於老師提供協助。
- 偉智：期刊論文的預設與目的性比較強，目的是傳遞作者的觀點。
- 孟純：碩博士論文除了學術性，還有自我紀錄的功能。

研讀心得/結論紀錄

「核心關懷」與「問題意識」會在進行研究的過程中不斷調整，隨著研究歷程逐漸建立自己對於課題的興趣與瞭解。

本週的閱讀資料不僅給予初次進行研究的人尋找問題的方向，也提醒正在進行研究的人回顧、反思自己的主軸和方向。

研讀附件/補充資料

無

第幾次討論	第二次討論	導讀人	郭孟純
日期	2025年3月30日	記錄人	李家萱
出席成員	郭孟純、李家萱、孫偉智、鄭丞芸、林書卉、余祐萱(特邀)		
開始時間結束時間	16：30 - 18：30		
研討主題	研究開始與準備		
閱讀材料	傾聽的技藝 Ch1 Ch2 Ch3		
研讀內容摘要			
			
https://drive.google.com/file/d/12j3ZrrlejR_wxfLc6dVjIShTtz1-9Bj5/view?usp=drive_link			
研讀意見/討論紀錄			
傾聽的技藝 Ch1			
- 丞芸：(1)邊走邊想；把握日常生活的機會去拓展視野(2)實際訪談之後，看見很多新的、從來沒有注意過的，關於研究場域的不同面向(3)看到新東西就有新想法，但同學很難理解為什麼要改變(純：不斷修正試錯這蠻消耗的，小組同學的立場不同可以理解，但接受研究就要不斷修改的心態很重要) - 書卉：fake it until u make it；要相信自己能夠做到(即使教授提供很多很挑戰的建議) - 祐萱：上次一位畢業的同學分享，他從碩一下到畢業時的題目變化。他很樂觀地說，這是一個把研究不斷聚焦、收斂的過程。雖然看起來可能題目改變，但自己最一開始的關懷是不變的。(孟純：這是一個淬鍊磨礫的過程！) - 丞芸：提問；如果結案報告跟計畫有差別，要怎麼寫？(智：在論文裡面不用寫，但 final 口試建議說一下)			
傾聽的技藝 Ch2			
- 偉智：關於研究的通勤距離，半小時以內最好，因為還要加入訪談、觀察的時間(不然會太耗時耗力)(孟純：但有時候找到適合的研究對象是優先於距離考量的) - 家萱：線上訪談的影響好像還好(好處是有些受訪者在講話比較沒包袱，壞處跟作者說的一樣)；訪談者的身分有時也會影響到訪談效果 - 孟純：也要注意訪談者的情緒，當受訪者講到某些話的時候訪談者顯露太驚訝，可能會讓受訪者覺得是不是說錯話(書卉：訪談者表現跟受訪者站同一陣線的情緒，			

他們可能說得更多)

- 丞芸：如果有一些沒訪完怎麼辦？(智：跟受訪者約補訪)

傾聽的技藝 Ch3

- 偉智：滾雪球法頗適用於特殊族群的研究(e. g. 雙性戀、同性戀、性工作者)
- 祐萱：要記得在倫審裡面說明「欺瞞研究」的目的

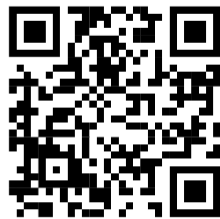
研讀心得/結論紀錄

研究的歷程中，隨著對課題的理解逐漸深入(蒐集越來越多資料、閱讀越來越多文獻)，原先的研究可能會有需要變動的地方。基於此，研究者需要有修正試錯的勇氣與精神。透過這些修正，我們不只能讓研究變得更具焦，更在發展研究的過程中逐漸了解自己的核心旨趣。

訪談實際上有許多「眉角」，可以在日後規劃訪談前針對書中提到的重點進行一個通盤的考慮，讓訪談收到的資料最能回應研究關心的重點。

研讀附件/補充資料

無

第幾次討論	第三次討論	導讀人	李家萱
日期	2025年4月6日	記錄人	鄭丞芸
出席成員	郭孟純、李家萱、孫偉智、鄭丞芸、林書卉、余祐萱(特邀)		
開始時間結束時間	16：30 - 18：30		
研討主題	規劃研究計畫		
閱讀材料	研究的起點 Ch3 Ch4 Ch5		
研讀內容摘要			
 https://drive.google.com/file/d/1uUHxtqL2gtkNFxzQzX6EZGNDjWn_CgD0/view?usp=drive_link			
研讀意見/討論紀錄			
研究的起點 Ch3 【活動一：試試看：關於包裝盒(aka 第一手資料)練習 ☆以「師大教育系」練習之】 不同角色與經驗會對同一對象有不同觀察與關注。 【活動二：點與污漬 約翰史密斯的生平】 論述時點與點的連結是否為研究的關鍵與重點。 篩選點的品質(點/污漬)，再試圖連線。 連線時應注意邏輯，否則會過於雜亂。			
研究的起點 Ch4 如何找到課題群體：透過抽換變數來比較感興趣的議題，藉此找到文氏圖交集處。 偉智：都在做同樣的抽換可能有點無趣（例如：00 教學法應用在 XX 教學上：以 XXX 課程為例）。			
研究的起點 Ch6 【找尋研究課題群體的原則】 ● 可以從領域的不同視角來討論相同課題 ● 課題群體跟興趣高度相關，像是研究中的關鍵字，彼此間不一定是交集 ● 課題群體 VS. 核心關懷→找到自己的研究問題+找到對話的對象			

- 找到課題群體的難易處（難：需要不斷聚焦；易：可以感受到它的存在）

【找尋研究課題群體經驗分享】

孟純：碩一上教師情緒，現在考慮 ANT(有資源、不確定興趣)，

家萱：ANT 比較偏工具，可以再從教師情緒的興趣去找到課題群體，

偉智：可以考慮不同變數與連結，

書卉：藉由修課經驗找到，

祐萱：目前正以族群意象為關鍵字來梳理課題，再尋找案例，有方向就是好事！

偉智：找到自己的研究問題，就更容易找到對話的對象。

家萱：讓目標讀者能理解你想講什麼。

【研究提問練習】

家萱：研究假設要怎麼提？

偉智：可以視為你的研究主張。

家萱：拿文獻說話要怎麼假設，已經有憑有據？

孟純：每件事有很多文獻，為什麼你選這份文獻？選擇的判斷依據也是帶著假設、立場與主張的。

書卉：選擇立場會想很多，想要以超級客觀的方式來思考，但這個時候就需要什麼都講，卻什麼都沒講，變得有點虛無主義 可以轉換思考為 在這個立場上你有的假設。

偉智：用 A 學者的視角看，但沒有辦法證明 A 的視角是正確的，這時就會變成一種假設

家萱：假設會出現一些問題，立場很清楚但很難討論。

現在的制度有所欠缺的假設，有點先射箭才畫靶。

丞芸：射箭射到的地方是族群的需求所在 靶是政策可以實施的範圍。

偉智：選了這個議題就已經有了堅定的立場所以你站在這裡，可以誠實地對自己揭露立場，還不用為自己的假設背書。

家萱：覺得自己有忽略到「選了這個議題就已經有了堅定的立場」這個角度，可以再重新找回來看看！

研讀心得/結論紀錄

祐萱：很受用，可以連結到自己過去經驗到的課堂報告或研究論文，能與書籍、夥伴對話。

研讀附件/補充資料

無

第幾次討論	第四次討論	導讀人	鄭丞芸
日期	2025. 4. 13	記錄人	劉榮盼
出席成員	郭孟純、李家萱、孫偉智、鄭丞芸、林書卉、劉榮盼、余祐萱(特邀)		
開始時間結束時間		17:00-19:30	
研討主題		訪談的準備及深入挖掘	
閱讀材料		傾聽的技藝 Ch4 Ch5	
研讀內容摘要			
 https://drive.google.com/file/d/155gXOWiATXYyLQtwLbKTJ40AvXaP1Tft/view?usp=drive_link			
研讀意見/討論紀錄			
導讀重點： - 訪談問題要扣緊研究目的，要扣緊你想要知道的事情，要很清楚知道你想知道什麼及為什麼想知道。 - 訪談結果被訪談者和受訪者的個人特質和經驗所影響，就像是一場即興創作。 - 在訪談將結束時問受訪者：「針對今天談的，還有什麼重要的事要講/想分享？」或者「有什麼是你想說但沒有說到的？有什麼是我該問而沒問到的？」 討論議題 - 遇到受訪者在某些議題上保持沉默或不講清楚，如「你知道『那個』」、「就是『這個』」時該怎麼處理？ - 解法一：將受訪者沒講清楚處呈現在逐字稿上，利用請受訪者做 member check 時一併釐清確認。 - 解法二：將受訪者沒講清楚處呈現在訪談重點摘要上，利用請受訪者做 member check 時一併釐清。 - 當受訪者滔滔不絕但有些離題時，該如何禮貌地打斷他？ - 研究者有時候也會想聽故事 但有時候會有點焦慮想導回主題，但又怕打斷會不禮貌。			

- 技巧一：假裝驚訝地看時間，說：啊，快沒時間了。
- 技巧二和受訪者說，我對您的故事很有興趣，但礙於時間有限，訪談結束後我們可以再聊故事～
- 該問比較經驗脈絡性的問題，或要集中在與研究主題直接相關的問題上？
 - 榮盼：第一個問題可以多問場域脈絡的問題(生命史、印象深刻的事件)；之後的問題可以越來越具體；最後一個問題再回到受訪者的經驗及反思。
- 實體訪談與線上訪談的比較
 - 成員的經驗普遍傾向實體訪談，因為比較容易建立關係，且可以蒐集到更多肢體語言、表情、情緒等訊號。
 - 如果是線上訪談，可能要提前說好希望開鏡頭。或者在訪談前先和對方線上通訊，在訪談前先建立信任感。

研讀心得/結論紀錄

當我們在討論訪談怎麼做比較好的時候，其實大家已經累積了很多實用的經驗和小撇步，比如怎麼讓對方願意多說一點、怎麼禮貌地打斷話題、或是怎麼處理那些說不清楚的模糊語句。不過有些事我們可能還沒發現，比如：受訪者不願明說、轉來轉去講的那些話，其實也可能是重要的訊號；還有，我們雖然偏好實體訪談，但線上訪談其實也有它的優勢。未來如果能再往這些方向多想一點，我們不只會更會做訪談，也可能重新發現訪談背後更深的東西，比如信任是怎麼建立起來的、故事怎麼慢慢被說出來的，這些都可能變成我們研究中最珍貴的線索。

研讀附件/補充資料

【延伸閱讀】

洪震宇《精準提問：找到問題解方，培養創意思維、發揮專業影響力的16個提問心法》
 藍偉瑩《提問力：啟動探究思考的關鍵》

第幾次討論	第五次討論	導讀人	劉榮盼
日期	2025. 4. 20	記錄人	孫偉智
出席成員	郭孟純、李家萱、孫偉智、鄭丞芸、林書卉、劉榮盼、余祐萱(特邀)		
開始時間結束時間		14:00-17:30	
研討主題		參與觀察與田野筆記	
閱讀材料		傾聽的技藝 Ch6 Ch7	
研讀內容摘要			
 https://gamma.app/docs/-c7i8woxu86tbwzl?mode=doc			
研讀意見/討論紀錄			
第六章			
1. 經驗分享1：不要先觀察人，先觀察非人。			
2. 經驗分享2：觀察的鳥比人還要有反應。			
3. 經驗分享3：不要把你研究的東西都講得太清楚，但要準確。			
4. 經驗分享4：第一次就簡單地把你介紹給同學是比較好的。			
5. 田野觀察的點：上課的紀錄？還是紀錄同學的反應？==>不要一直在同樣一個位置，除了綜覽全局的位置外，可以有多一點角度可以避免都是同樣的樣子。			
6. 經驗分享：作一些儀式性的行為，讓自己進到田野。			
7. 不完美，但盡可能盡量補救自己田野筆記(盡可能在觀完後盡快完成)			
8. 有時候觀察的結果跟走勢，有時候只有看前幾次的表現可能不太準，因為有時候當初覺得不好的狀況，可能結果會更好。			
Q1 孟純：如何回應參與者的困惑？			
因為觀察或訪談的時候有可能會聽到參與者對某些事情的抱怨，這時不太知道該怎麼回覆。			
Q2 偉智分享：去觀課的時候好像會抓不到要觀課的東西。			
Q3 家萱：下一次如何處理觀課過程中遇到的困難？			
孟純：抓不到觀課的重點，可以邀請其他人一起看，然後可以跟大家討論。			
家萱：觀課的難點，有可能會與自己的想像差異很大，很難紀錄。			
榮盼：也有可能研究架構跟實際觀察的狀況有很大差異(偉智同感)			

丞芸：可以試著用各種感官去觀察。

孟純：有時候感覺有問題，但不知道怎麼改比較好

書卉：我好像一開始看課比較會是什麼都想要看，什麼都覺得很新奇！另外我覺得看老師們議課，聽幾次後比較會有感覺。

Q4 共同問題：田野觀察中看到的現象和研究計畫的預設落差很多時該怎麼辦？

祐萱：會不會沒有連結到原本預設也是一種觀察。==>因為量化研究 p 值不顯著，也是一個觀察。

偉智：那這樣寫作時該如何呈現？ 祐萱：呈現在田野筆記。

偉智：觀察不到的原因也有可能是老師當初就沒有預設到這件事。

第七章

觀察課堂時的觀察重點常常會在老師，相對忽略了觀察學生，可以試著調整視角。

孟純：有時候在紀錄時，對話者如果不講清楚，如何用自己主觀或是客觀的方式記錄？

榮盼：可以給受訪者確認，但有時候也很難做到。

研讀心得/結論紀錄

丞芸：後續按照書中的方法延伸詢問受訪者問題(針對這個主題是否有想延伸補充或分享的、有沒有是什麼很重要但我們沒問到的)；

研讀附件/補充資料

第幾次討論	第六次討論	導讀人	偉智
日期	2025. 04. 27	記錄人	家萱
出席成員	郭孟純、李家萱、孫偉智、鄭丞芸、林書卉、余祐萱(特邀)		
開始時間結束時間		14:15-15:30	
研討主題		資料分析與研究經驗交流	
閱讀材料		傾聽的技藝 Ch8	
研讀內容摘要			
 https://drive.google.com/file/d/1iGmI83NU6XoB5B5ZM3Lu5WnxifZmDG5h/view?usp=drive_link			
研讀意見/討論紀錄			
傾聽的技藝第八章			
【如何在資料蒐集的過程就做到資料分析？】			
● 在資料蒐集的過程中就要養成固定寫分析筆記的習慣 ● 偉智：可以丟雅婷跑逐字稿之後，先大致看過，標出一些有趣的東西 ● 可以把資料中跟文獻相關的資訊特別標出來。			
【在做研究之餘可以做哪些有助於思考的事情？】			
● 偉智：休息、去洗澡 ● 孟純：洗澡跟運動超有幫助			
【引用文獻特定段落的講究】			
● 孟純：要引用到什麼程度才算恰當？ ● 書卉：編輯引文有時候會遇到尷尬的事情，有些人在引用的時候會扭曲原文的概念(像是引用某書) ● 如果要使用別人的概念，就必須要對其有充分了解			
【培訓 ai 來幫助做研究】			
● 書卉：AI 就像是多了一位新同儕。 ● 偉智：把AI當指導老師，先提出自己已有的資訊與疑惑，請他給予意見，讓AI成為指導教授的輔助。 ● 訓練 AI 記憶自己的資訊（我是..我要....），與其在同一個主題下進行討論。			
研讀心得/結論紀錄			
《傾聽的技藝》第八章讓我特別有感的是「在資料蒐集時就開始分析」這個提醒。以前總覺得分析是蒐集完後才開始的事，但其實在訪談後第一時間記下想法，或在看逐字稿時標記有			

趣的內容，就已經是在進行初步分析了。討論時同學也提到有人引用文獻會扭曲原意，讓我意識到引用其實很需要細膩和負責，不能只抓幾句符合自己論點的話。整體來說，這一章不只講方法，也提醒我們如何在日常中養成研究的節奏和敏感度。

研讀附件/補充資料

--



第幾次討論	第七次討論	導讀人	家萱
日期	2025. 5. 4	記錄人	書卉
出席成員	郭孟純、李家萱、孫偉智、鄭丞芸、林書卉、劉榮盼		
開始時間結束時間		14:00-16:00	
研討主題		寫作與研究結論	
閱讀材料		傾聽的技藝 Ch9 Ch10+研究的起點 Ch6	
研讀內容摘要			
 https://drive.google.com/file/d/1mnYujlIdSnVOMAINZrEPmDrFKtYbIZ5r/view?usp=sharing ● 書寫論文的各個部分沒有正確的順序；寫作是個反覆的過程。 ◆ 寫作是混亂瑣碎的雜務 ◆ 論點的形成始於資料收集、接著是資料分析，然後在寫作過程中發展而成 ● 寫作過程的核心是釐清你想說什麼，然後安排資料來支持你的說法 撰寫前言 ● 前言是讀者準備好要閱讀文章時的知識旅程路線圖：你不能像神秘作家那樣只有到作品最後才分享最重要的發現。 ● 許多人最後才寫前言；作者的習慣是在寫一些研究發現和結論之後就開始寫前言的草稿(這樣會比較具體)。 文獻探討 ● 證明自己的研究過去沒人做過；會填補文獻中一片重要的空白。 ● 你必須告訴讀者他們從你對過去作品的分析中學到什麼，而不是純粹的描述(文獻回顧要有個論點)。 ● 要弄清楚你的批評(既有研究什麼地方困擾著你?能清楚說明現有研究的缺陷嗎?)。 ● 你不需要探討所有相關文獻，只要討論貼近研究問題核心且直接有關的文獻。 研究方法 ● 不要隱藏難處，而是要提醒讀者，許多質性研究者在尋找研究地點和招募參與者也面臨困難。 ● 大聲說出來你的研究有缺陷，解釋你的理由，並說明為什麼潛在的問題都不會扭曲研究的結果。 研究發現			

- 如何建立讀者的信任：限制主張的範圍(不過度推論)、不要一下子帶入太多觀點。
- 確定證據與你的論點完全一致，別捨不得用證據(證據是整篇文章的核心)，但引文也不要太長(一段資料的引用就具體說明一個觀點)。
- 承認你詮釋中的弱點：如果收集到矛盾的說法，要以清楚的方式講出來，並說明為什麼你不覺得這對你的結論有致命的影響。
- 不要概括證據，要詮釋他：引用完語料後，不只要對他進行總結，更要向前推展概念(回應文獻探討的說法、回應你的觀點)。
- 不要說教：如果明確表示自己有強烈的立場或道德觀點，可能會很難取信於讀者。

研讀意見/討論紀錄

一、從其他碩士論文的研究限制、未來展望找自己的論文題目是好方法嗎？

- 學位論文與期刊論文在寫作上可能會需要不同的方法與敘述方式，學位論文更多時候會需要將事情展開來說，可能會有更多論證的歷程
- 尋找研究問題的起點時，也不一定要拘泥於學位論文，將其視為一種資料來找核心問題是可以的
- 引用時盡量不要用太多的碩士論文

二、分析訪談內容具體或經驗上怎麼進行，如何與研究主題對話？

- 與研究的資料分析有關係，可以不斷地回頭確認如何對應研究問題

三、對大家來說最難寫的部分是什麼？如何克服？

- 一開始的文獻探討不好寫，在文獻探討有點難形成自己的論點，因為在文獻當中覺得每個人講的都很有道理，或者是因為對於該領域沒有非常懂，所以會常常卡住，好像要找自己的立場但又沒辦法找到立場

四、一個好的研究者會具備什麼樣的特質？

- 要能夠尋找到合適的策略與方法。
- 觀察的能力(在訪談、田野或看資料時保持想像與仔細的觀察)。
- 訓練出敏銳的直覺。
- 將看見的現象以更大的角度來詮釋。

研讀心得/結論紀錄

- 文獻探討不只是資料整理，而是建立論點、指出研究缺口的關鍵步驟。
- 先寫就對了！萬事起頭難～寫作本應就是起於混亂，過程當中慢慢找到秩序的過程，因為害怕混亂而沒有開始就太可惜了！
- 接受混亂與不確定性，提醒我們寫作不是直線式進行，而是透過不斷重寫與修正才能成形。錯誤與焦慮都是正常歷程的一部分，反而能激發新的觀察與靈感。

研讀附件/補充資料

四、讀書會活動照片(線上討論須提供合影截圖)



【第一次活動照片】



【第二次活動照片】



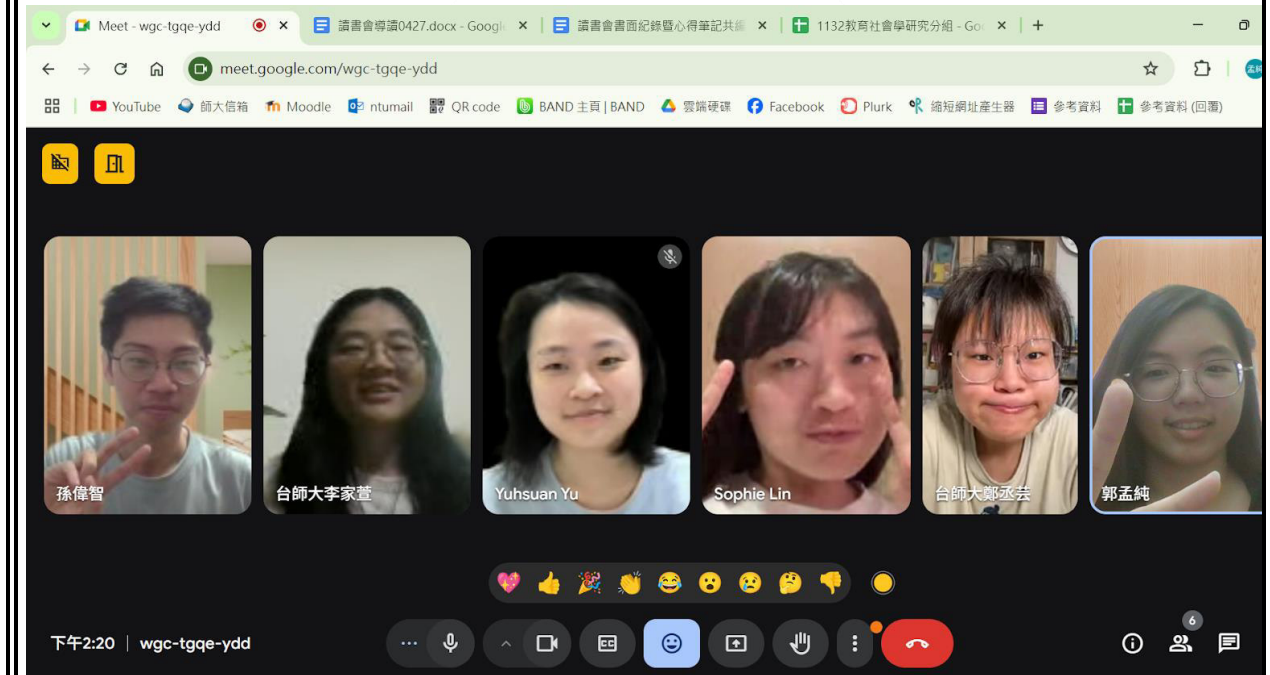
【第三次活動照片】



【第四次活動照片】



【第五次活動照片】



【第六次活動照片】



【第七次活動照片】

五、讀書會心得或感想

(一) 課程與教學研究所碩 李家萱(會長)

參加讀書會的經驗，對我來說是一次非常充實且有啟發性的學習過程。在讀書會中，我們除了針對指定的文本內容進行探討，也分享各自研究的經驗，以及在寫作過程中遇到的挑戰。這樣的交流讓我感受到即使每位成員研究的領域與主題不同，但在撰寫論文時面臨的困難卻有許多共通之處——如何確立清晰的研究問題、如何組織龐大的文獻資料、以及如何在有限篇幅中有效表達複雜的想法，都是我們關心的。

在討論文本時，我特別體會到深入閱讀與集體討論的重要性。透過彼此不同的視角與解讀，文本中許多理解不深的部分獲得解答，像是如何通過文本所述的實作練習與探問，找到自己關注的「核心課題」。這不僅提升了我對寫作技術的掌握，也提供我在閱讀他人作品時的新視角。

分享研究經驗的環節同樣令我印象深刻。許多成員坦承自己在研究過程中曾經感到迷失、焦慮甚至挫折，這讓我意識到寫作困難並非個人失敗的象徵，而是研究歷程中自然的一部分。讀書會不僅增進了我對於撰寫論文的理解，也讓我在心理上獲得了支持與共鳴。在研究與寫作這條路上，同行者的陪伴與互助是多麼珍貴。

(二) 課程與教學研究所碩 林書卉

參加這次的讀書會讓我對「做研究」這件事有了更具體也更人性的認識。以前對我來說研究是一種很抽象、困難的學術活動，但在與夥伴一起討論、練習觀察和提出問題的過程中，我開始感受到研究其實是從生活中慢慢長出來的。

我特別有感的是「在混沌中尋找研究方向」的過程。一開始面對資料時常

常覺得亂、沒有頭緒，但藉由書籍裡的內容，漸漸瞭解到：混亂是正常的，要從好奇出發、願意提問，就會慢慢找出脈絡。這也讓我再次提醒自己不應只追求效率，而是要更接受「還不確定」的狀態，從中一點一點摸索、收斂出自己關注的課題。

另外在討論訪談時，認知到訪談的過程其實也是關係的建立：如何聽、怎麼回應、甚至怎麼整理資料，都是一門藝術。在討論中我學會了要讓資料帶著我走，而不是用我原本的想法去壓住資料。這種「傾聽」的態度，不只讓訪談變得更有深度，也幫助我重新思考研究者的角色。

研究夥伴的存在也讓我更能前進，每次的交流中，大家不同的觀察角度與提問方式，常常激盪出我沒想過的方向。這種集體思考的經驗讓我感覺：研究不再是孤軍奮戰，而是一場可以一起走的旅程。不只是學習研究方法，這次讀書會更像是一場重新建立「怎麼思考問題」的練習。也許我還不敢說自己已經可以做出一個完整的研究，但我相信，只要願意思考、觀察、提問，研究其實是可以被一點一點累積出來的。

(三) 課程與教學研究所碩 孫偉智

說實話，圖書館辦的讀書會這也不是第一次，對於研究這件事，研究所念這麼久，其實多或少也都有些想法。但這次的經驗提供了許多對於研究應該怎麼做的啟發讓「做研究」這件事更加具體。

相比其他同學，我因為已經寫過碩論計畫，某種程度上已經經歷過書上的那些痛苦經驗，因此前面幾次討論跟閱讀有關規劃階段該怎麼做的時候，真的是都有種心有戚戚焉的感覺，常常覺得如果當初有這樣做就好了。而對我來說，啟發最大的莫過於質性資料的分析，這學期在寫論文，常常都不知道資料分析應該如何進行，只能看著自己的逐字稿發呆。但還好有

讀書會的討論，讓我知道我可以嘗試怎麼做，才慢慢找到研究的方向。我覺得在做研究這件事情上大家都是孤獨的，畢竟你的題目不一定每個人都知道，但是有讀書會的討論跟學習，促進大家可以共同討論的網絡關係，我覺得對於研究生來說是最好的支持與協助。

(四) 課程與教學研究所碩 郭孟純

首先，這次讀書會帶給我一個重要體悟：同儕討論的重要性。過去在面對研究困境時，我常習慣自己埋頭苦幹，卻經常陷入困惑和焦慮。然而，在讀書會中，透過與同儕的交流，我發現他們在研究過程中也會遇到相似的難題，甚至同樣感受到壓力和自我懷疑。這樣的分享不僅讓我意識到困難是普遍現象，也讓我釋懷不少，減輕了過去時常感受到的冒名者心態。此外，討論中許多新穎的想法，正是我一個人時難以產生的靈感，這讓我更加體會到合作與互助的力量。

另一方面，這兩本書的閱讀，也讓我對質性訪談研究有了更系統化的理解。無論是《研究的起點》中對研究流程的剖析，還是《傾聽的技藝》中對質性訪談、觀察與整理資料技巧的具體建議，都有效地幫助我將抽象的研究概念轉化為實踐步驟。在此基礎上，我更能掌握如何從訪談中獲取有意義的資料，並以嚴謹的方式進行分析。

這次讀書會不僅讓我在知識上有所增長，更在心理層面帶來安慰與力量。未來，我希望能持續參與這樣的交流，透過互相激勵與知識共享，提升研究能力與信心。

(五) 課程與教學研究所博 劉榮盼

作研究很難，從找到田野的入口、逐漸適應田野的氛圍、撰寫觀察筆記、

重塑概念框架、編碼及分析資料、再到寫作，每一關都充滿了大量「我壓根不知道該怎麼做」，或者「我知道別人怎麼做但我就是做不到」的環節。很幸運也很不幸的，我是在田野做到一半時才讀到研究的起點及傾聽的技藝，當依照書中的標準去回看田野前半段做的筆記時，根本是不忍卒視。但依照書中的建議去改進田野後半段的資料蒐集，則是亡羊補牢為時未晚矣。研究者的起點都是孤獨的，研究者的路途都是從犯錯中試驗出來的，研究者的終點，可能只有到徹底放棄好奇心的那一天才會到來。有人說不讓人傷心的學術是不值得從事的，也有人說只有傻瓜提供的幫助才是真實的幫助，很高興能在讀書會中遇到一群樂於互相幫助的傻瓜。

(六) 教育學系 鄭丞芸

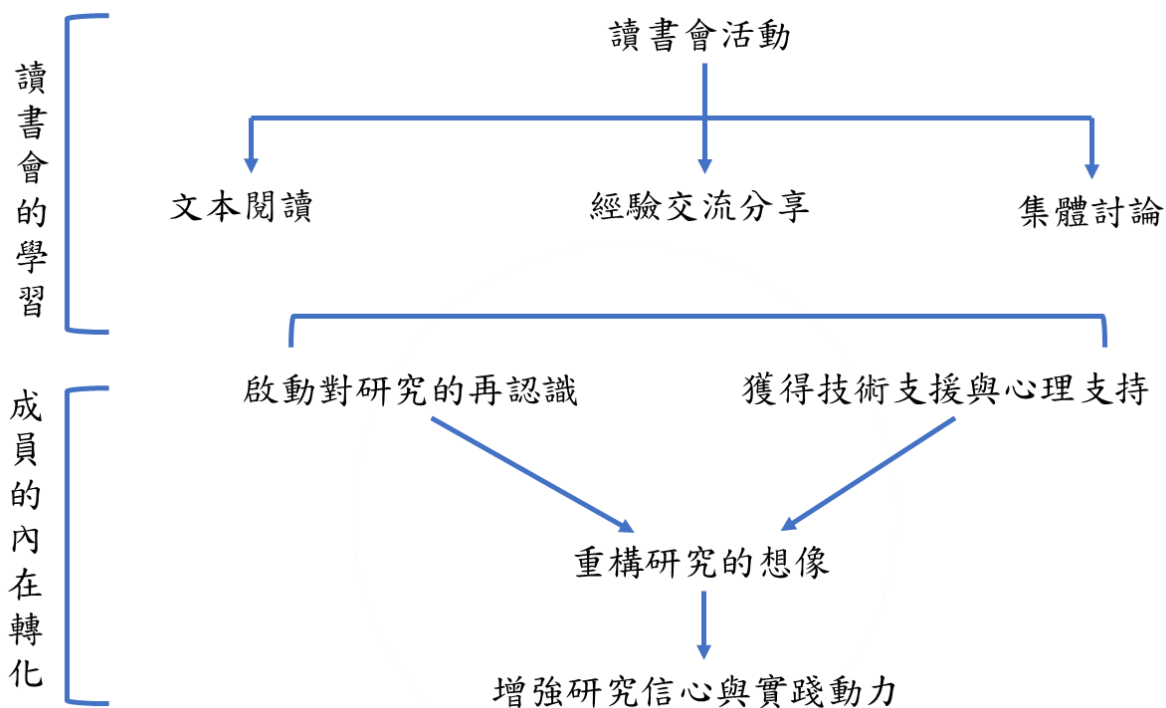
這是我第一次參加讀書會，原本想像中的形式可能比較偏向針對書中內容逐字逐句地深入分析，但實際參與後發現，讀書會不僅僅是閱讀的延伸，更是一場充滿對話與經驗交流的學習過程。透過與大家的討論，我發現了許多自己在閱讀時沒有注意到的觀點與問題，像是進入田野觀察的心態建立、或是訪談中的探詢技巧，都是在集體對話中才逐漸浮現的。這樣的互動讓我體會到：閱讀不只是個人的行為，也可以是共同建構理解的過程。

雖然我目前還只是大學部學生，研究經驗相對有限，但很幸運的是，系上的「教育專題」課程正好要求我們從頭開始撰寫研究計畫，並實際進行操作，包括擬定研究問題、設計訪談大綱、進行資料蒐集等。讀書會中提及的研究與訪談技巧，讓我在課程實作時能有更清楚的參照與運用方向，也幫助我在學習中建立更扎實的基礎。原本覺得研究很遙遠，但透過書中的案例與討論，逐漸覺得自己也能一步步試著掌握。

此外，透過與學長姐的交流，我也獲得了很多寶貴的經驗與建議。他們分享自己正在進行研究、撰寫論文的過程，讓我對於未來的學術發展與職涯路徑有了

更多具體的想像，也減少了對未知的焦慮。整體來說，這次的讀書會不僅拓展了我的知識視野，也讓我更有動力去探索教育研究的可能性，是一個非常豐富且充實的學習經驗。

小結



綜整成員們參與讀書會的心得，可以整理出讀書會對於成員帶來的幫助。通過會前的文本閱讀，以及會中的經驗交流分享與集體討論，成員得以啟動對於研相關概念的再認識，既學習關於研究的新知識，也加深加廣舊有的概念。除此之外，也在同儕的相互協助下，解除研究實務操作上的疑惑，並獲得心理上的支持。各個成員對於研究的想像與認知獲得重新建構，研究的信心與實踐的動力也獲得提升。

六、附錄

- 本學期總共辦理七次讀書會，每次都由一位成員撰寫導讀稿、形式略有差異難以統合，詳情請參見各次的讀書會紀錄