

國立臺灣師範大學113學年度第二學期
補助學生辦理讀書會
「每次紀錄表暨成果報告」

親密關係的社會學：愛、自由與承諾的矛盾
讀書會

(封面可自行設計或插入小組團體照片裝飾)

目錄

一、讀書會簡介(期中繳交時需完成)	2
二、讀書會內容(期末繳交時需完成)	3
三、讀書會運作紀實(導讀及討論內容彙整、出席紀錄，請於每次研讀結束後 填寫並於期中/末上傳至圖書館 MOODLE 課程平台)	5
四、讀書會活動照片(請盡量讓所有成員入鏡，以記錄共讀歷程，並於期中/期 末上傳至圖書館 MOODLE 課程平台)	7
五、讀書會心得或感想(繳交成果報告時，每位成員皆需撰寫300字以上整體參 與心得或感想)	8
六、附錄(補充說明或附件)	9

一、讀書會簡介

<p>讀書會名稱</p>	<p>親密關係的社會學：愛、自由與承諾的矛盾</p>
<p>活動期程</p>	<p>自114年3月26日 至114年4月30日 止</p>
<p>申請人（會長）</p>	<p>黃茂凱 地理系大三 [會長 學系 姓名]</p>
<p>成員</p>	<p>[成員 學系 姓名]</p> <p>許育瑄、台灣大學昆蟲學系大一</p> <p>廖軒億、台灣大學會計學系大一</p> <p>李泓穎、台灣大學社會學系大四</p> <p>蔡雨璇、台灣大學語言所碩一</p>

二、讀書會內容

活動內容

一、研討主題說明

在現代社會，親密關係已不再僅僅是私人選擇，而是一種受到社會結構與文化影響的現象。當個體自由日益受到強調，愛情與承諾的關係也變得更加複雜。為了更深入理解當代愛情的社會學背景，選擇以《愛情的正常性混亂》(Das Ganz Normale Chaos der Liebe) 和《為什麼不愛了：更多自由卻更少承諾，社會學家的消極關係報告》(The End of Love: A Sociology of Negative Relations) 為核心閱讀文本，並規劃了一場以「愛、自由與承諾的矛盾」為主題的讀書會，希望透過系統性的學習與討論，探討當代愛情現象的變遷、挑戰與可能的發展方向。

這兩本書的核心議題都圍繞著愛情、自由與承諾的矛盾，它們從不同的理論角度出發，解析現代親密關係如何受到社會變遷、經濟體系與文化影響的形塑。希望透過讀書會與其他成員一起討論概念，並反思自身的情感經驗與社會環境之間的關聯。

二、閱讀材料說明

書名 為什麼不愛了：更多自由卻更少承諾，社會學家的消極關係報告
The End of Love : A Sociology of Negative Relations

作者 Eva Illouz，翁尚均譯

出版社 聯經

選讀原因 本書探討現代生活中的親密關係轉變，並以社會學觀點切入，分析在資本主義與消費文化對於現代生活中的我們所產生的影響。自由的觀念讓人擁有「不選擇」的選擇，也讓傳統的感情被不確定性所挑戰。Eva Illouz 透過本書，嘗試讓讀者可以反思自我和他人，思考「不選擇」的消極對現代生活親密關係中的張力。儘管現代人享有更多的情感自由，但同時也面臨著情感的不確定性和疏離感。這本書對於理解現代愛情的困境和挑戰提供了更多於個人的視角。

書名 愛情的正常性混亂（2022年版）Das Ganz Normale Chaos der Liebe
 作者 Ulrich Beck, Elisabeth Beck-Gernsheim，蘇峰山、魏書娥、陳雅馨譯
 出版社 立緒

選讀原因 本書以社會學的角度探討愛情，將現代被個人化的生命經驗放置於更為巨觀的社會脈絡中分析，並將自由、穩定性、親密關係承諾作為現代人感情中的不同張力。讓讀者可以理解競爭、穩定性、混亂和正常都是關於親密關係的常態。愛情不再是固定的社會結構，而是一種流動的、充滿變數的現象。本書提供了對愛情現象的洞察，對於理解當代親密關係的變遷有所幫助。

三、運作方式說明

讀書會主要以文本導讀與問題討論為主軸，每次讀書會由1至2名成員擔任導讀人。導讀人負責當周的文本內容簡介、作者介紹、相關問題探究的背景說明等方式引領其他成員參與；導讀方式不拘，得使用數位筆記、簡報、口述等方式進行，並由當周導讀人進行問題探究總結。

同時，由前次進行導讀的成員負責當周的發言紀錄與導讀內容整理。本學期讀書會結束後，成員得繳交300字以上的閱讀、導讀與討論心得。心得內容不拘。惟需與當學期讀書會進行或閱讀內容相關。

次數	日期 (月/日)	地點	研討主題	閱讀材料
1	3/26	地理系空間	消極選擇的社會學	《為甚麼不愛了》第一章、第二章
2	4/2	地理系空間	視覺資本主義中的愛	《為甚麼不愛了》第三章、第四章
3	4/9	地理系空間	多重限制的自由與關係	《為甚麼不愛了》第五章、第六章
4	4/16	地理系空間	個體化社會中的親密關係	《愛情的正常性混亂》第一章、第二章
5	4/23	地理系空間	愛的自由、承諾與責任	《愛情的正常性混亂》第三章、第四章
6	4/30	地理系空間	關於愛情的未來	《愛情的正常性混亂》第五章、第六章

三、讀書會運作紀實(需至少討論5次)

第幾次討論	1	導讀人	黃茂凱
日期	3/26	記錄人	許育瑄
出席成員	黃茂凱、許育瑄、廖軒億、李泓穎、蔡雨璇		
開始時間結束時間	1900-2200		
研討主題	消極選擇的社會學		
閱讀材料	《為甚麼不愛了》第一章、第二章		
研讀內容摘要			
<p>第一章</p> <p>演變</p> <p>愛</p> <p>管控自己慾望的能力</p> <p>↓</p> <p>能選擇對象和模式的能力/自我終極所有權的表達</p> <p>*純粹關係</p> <p>關係</p> <p>自由模式的問題</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 多人之間的不固定契約（卻無罰則） 2. 沒辦法（用框架）定義出具體的階段 3. <p>自由是難以捉摸的社會安排</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 自由與道德混亂的分界 ● 伊斯蘭女性主義 <p>消極世人偏向消極選擇</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 古典自由主義：我們知道自己想要什麼 ● 我們活在肯定的社會：失去曾經的反叛精神作為選擇的動力 <p>消極自由</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 不妨礙他人、在自己不受打擾的空間做自己的事情 ● 容易被資本主義和消費主義影響 <p>第二章：婚前求愛 與 確定性</p> <p>宗教 & 階級 & 社交規則 決定</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 行為準則 ● 行為模式（ex. 求婚） <p>性自由</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 來自經濟文化帶來的消極自由：不受干擾 ● 性科學：本能驅動 -> 性無罪 -> 性身體成為享樂實體 			



性感普遍存在

美？性感？先天？後天？（p. 84）

性 x 資本主義

- 人透過消費實現自我
- 性解放和性自由成為一種（被娛樂產業追求的）強勢性格的特徵

反思自由

- 被資本主義宰制的自由和公平是虛假的嗎？
- 理性型：是否符合理性目的
- 浪漫型：是否有真
- 實自我的表達

婚姻市場、情感經歷、性的自主化和分離。



性成為獨立的行動領域

第三章：

隨意性愛

- 模出社會、宗教、種族界線
- 新的道德規範和商業化
- 情感來往與性行為的發生脫離
- 賦予情感來往的人
- 童貞的吹噓

出自自由和公平的社會倡導卻增強資本主義的影響力

女性在隨意性愛後的自我貶低（自尊問題）

研讀意見/討論紀錄

1/性別差異和身分認同失去作用，為何男性女性在隨意性愛中後出境依舊不同？
性對象的「工具化」和「去脈絡化」（權力結構）

2/經濟實踐也被融合在興華的自我中？

賺賠邏輯和性愛自由同時出現

約砲前的餐廳選擇？階級地位彰顯 → 性關係的「隱性價值」

研讀心得/結論紀錄

成員認為「某互動的理由無法視為天經地義」而在隨意性愛後雙方的關係難以定義和尋找主題性。

同時，性化現象導致當事人難以確定關係框架，例如：（那句話，「所以我們現在是什麼關係？」）

性行為包含將女性工具化的可能性

->隨意性愛後的自我貶低

->自尊水準的改變

->父權制依舊存在於隨意性愛中

側重關係的 (recreational)

社會角色、經濟地位、文化認同

性不會引起不確定感，但和性同時出現的「那些東西（例如錢、階級、彼此對關係的定義的不確定性）」會

研讀附件/補充資料

書籍推薦

為什麼愛讓人受傷？：迷惘、煎熬、躁鬱、厭世……愛情的痛，社會學也懂！

出版社：聯經

作者：伊娃·易洛斯

譯者：黃宛瑜

第幾次討論	2	導讀人	許育瑄
日期	4/2	記錄人	廖軒億
出席成員	黃茂凱、許育瑄、廖軒億、李泓穎、蔡雨璇		
開始時間結束時間	1900-2200		
研討主題	視覺資本主義中的愛		
閱讀材料	《為甚麼不愛了》第三章、第四章		

研讀內容摘要

第三章：愛情終結的社會結構與資本主義影響

1. 現代愛情關係的終結不僅是個人情感的問題，更深植於社會結構與經濟體制中。資本主義文化促進了「非選擇性」(non-choice) 與「不愛」(unloving) 的實踐，意味著人們在關係中更容易撤回承諾，快速結束關係。

2. 資本主義的特質如不確定性、流動性和消費主義，使得親密關係變得脆弱，愛情不再是長期承諾，而是短暫的交易和消費行為。這種情況導致了社會紐帶的解體，影響生育率下降、獨居人口增加及性生活減少。

3. 愛情的「自由」從進入關係的自由，轉變為退出關係的自由，形成一種「不愛」的文化，關係的消散成為常態。

本章強調社會學應該關注關係的解體過程，而非僅僅是關係的形成，這是對傳統社會學研究的新觀點。

第四章：情感的消費與浪漫的商品化

1. 愛情與浪漫被資本主義文化商品化，浪漫不再是純粹的情感體驗，而是與消費行為緊密結合。從約會文化到浪漫電影、廣告，浪漫被包裝成一種商品，促使人們透過消費來體驗愛情。

2. 浪漫愛情從家庭私域轉移到公共消費領域，約會成為消費娛樂的一部分，這種轉變改變了愛情的本質，使其更依賴於市場化的符號和產品。

3. 消費文化同時也塑造了人們對愛情的期待與想像，使得愛情成為一種追求自我實現和自由的過程，卻也帶來了失望與不穩定。

本章認為浪漫的商品化和愛情的消費化是現代愛情關係不穩定的重要原因之一，因為愛情被視為一種可替代的商品，降低了關係的持久性和忠誠度。

研讀意見/討論紀錄

討論題目：在性自由與情感不對稱的情況下，是否有可能建立「對等」的愛？

- 對等的愛仍可存在，前提是雙方願意進行情感溝通，並承認性與情感的連結。
- 可以透過教育與文化反思減少性別角色的預設。
- 認識到結構性的情感落差，有助於雙方調整期待。

- 但現在情感邏輯深受市場思維影響，對等關係變得越來越難以維持。
- 既有的性別角色仍深度影響戀愛關係中的角色分工，短期難以改變。

冷漠與疏離是保護自己還是逃避關係的責任？

- 在資訊過載與感情消耗的環境下，保持距離是保護自我界線的方式。
- 不願投入不是逃避，而是自我保護機制。
- 許多人用冷漠掩飾無法承擔的情感責任，導致對關係不負責任。
- 「冷靜斷聯」等做法實際上是一種不成熟的情緒管理方式。

研讀心得/結論紀錄

Eva Illouz 所揭示的「愛的終結」並非單一現象，而是一種與當代社會結構深度綁定的情感變化。性自由的實現雖解放了部分個體，卻也意外造成了情感責任的稀釋，尤其是性別之間在關係投入與退出上的不對稱，讓愛情變成一場權力與風險的交換。

冷漠與疏離雖被認為是一種「自我保護」，但在現今社會普遍缺乏情緒教育與關係責任的氛圍中，它也可能加速情感裂解、降低個人對愛情的信任。我們討論出一個共識：在這樣的環境下，真正的親密關係更需要主體意識與情緒勞動的對等分擔。

研讀附件/補充資料

第幾次討論	3	導讀人	廖軒億
日期	4/9	記錄人	李泓穎
出席成員	黃茂凱、許育瑄、廖軒億、李泓穎、蔡雨璇		
開始時間結束時間	1900-2200		
研討主題	多重限制的自由與關係		
閱讀材料	《為甚麼不愛了》第五章、第六章		

研讀內容摘要

Mitchell：「Penelope 的織布機」作為人的精神（psyche）活動的描述

就像潘尼洛普從事的日常工作似乎具有目的性那樣，我們體驗的日常生活也是定向的、線性的。我們試圖以某種方式達到某個目的、做完某事、定義自己。然而，就像潘尼洛普在夜間進行的破壞活動一樣，我們也在不知不覺中抵消了自己的努力，使我們的既定目標複雜化，找出並構建我們所要克服的束縛與障礙。

- Mitchell 否認人們會在充分意識下破壞結果，也認為精神（psyche）是在白天意識消失之下的行為施作者
- 現代自我制度下，二元結構的兩難：資本主義的獨立自主 vs. 一夫一妻制的情感依戀浪漫幻想
- 個體可以有目的性、有意識的破壞織好的布，而這個目的性可能是我們無法控制與了解的潛在社會力量的作用
- 本章探討的對象：已建立的關係中，較為自覺、反思的解除關係的過程

離婚作為現代性的標誌

- 傳統家庭制：保障生育繁衍、紓解性慾的需求，有社會生產、社會流動、財富積累與轉移的功能

- 離婚：社會制度的「退選」、從「生殖的性」到「享樂的性」、財富積累的經濟模式轉變（家庭型到消費型）、消費文化在建構自我的作用、解除外力紐帶改為選擇的契約形式
- 離婚是對於正式承諾，艱鉅、極端制度化的解除，是有意識的長期決策，通常會提出理由，在制度化、常規化的背景發生，牽涉法律與財務問題
(vs. 前幾章探討的關係)

Eva 的主張：前述退出關係的力量也存於離婚。雖然兩種行為並不相似，但這些都是同一種構造變化的反映。形成社會紐帶（開始關係）與維持社會紐帶（婚姻）都會遭受相同的社會作用（框架混亂、貶值、防禦性自主、自我價值威脅、缺乏信任等），而離婚是社會作用下的結果表現。

研讀意見/討論紀錄

過度悲觀？誇大事實？自由帶來的價值與不確定比有那麼負面嗎？

Eva 聲明：沒有要抵制隨意性愛（雖然可能會有人這樣讀）

重點是：

（視覺）資本主義改變了親密關係的生態，導致了很多受傷的親密經驗，而這些經驗又透過心理治療（情感商品）等再度回收到市場當中。

從社會和心理結構的契合問題出發。我同樣認為，視覺資本主義向性與愛情行為者索取過於高昂的心理價格，而且與當代行為者的目標和理想背道而馳。為何說這價格太高了？因為人的內心生活太複雜了，無法單靠一己之力（主要透過自我審視）加以管理。它的要求太苛刻了，因為性市場競爭激烈，不可避免地讓人有了受排斥以及遭受屈辱的社交經驗。

社會性如何單憑自由產生？

產生社會連結的自由需要儀式，需要共同的情感焦點，不需要內省，也不需要自我監控慾望

若是社會性儀式消失，我們反過來要被自我心理規訓

研讀心得/結論紀錄

在每個極權社會中，國家與家庭之間都有（且必定有）深刻的衝突，其原因很簡單：國家要求每個人對其徹底忠誠，並將家庭視為這份忠誠主要的競爭對手。……對於政治人士和非政治人士而言，家庭都成為了人道價值最後的避難所。因此，捍衛家庭這個「保守」制度的行為，看在極權主義者的眼裡即成為極具顛覆性的行為。

家庭、性、愛情無法再扮演「人道價值最後避難所」，而是消費資本主義的場域，到處都需要獨立自主、自力更生

研讀附件/補充資料

第幾次討論	4	導讀人	李泓穎
日期	4/16	記錄人	蔡雨璇
出席成員	黃茂凱、許育瑄、廖軒億、李泓穎、蔡雨璇		
開始時間結束時間	1900-2200		
研討主題	個體化社會中的親密關係		
閱讀材料	《愛情的正常性混亂》第一章、第二章		
研讀內容摘要			
<p>由社會學家夫妻 Ulrich Beck 和 Elisabeth Beck-Gernsheim 共同撰寫。Ulrich Beck (1944 - 2015) 最著名的書籍為「風險社會」與「反身性現代化」，探討現代社會如何因應人為風險所帶來的變化與危機，並分析這些變化如何引發深刻的社會與政治轉型。而 Elisabeth Beck-Gernsheim (1946 -) 則長期關注社會遷變下家庭結構與親密關係的轉型，並對生物科技與個人化趨勢所帶來的社會影響提出深刻批判。</p> <p>《愛情的正常性混亂》寫作於1990年，立基於西歐工業化的歷史發展，並深受基督教倫理、順性別異性戀規範與線性進步史觀的影響。它試圖描繪一個由群體穩定性邁向個體差異的愛情世界，從傳統的一體式婚姻關係，轉向多樣、充滿不確定性卻也開放可能的親密關係。</p> <p>第一章〈要愛情或者要自由：共同生活、分居或爭執〉描述了個人化如何制度化為現代生活的規則與邏輯。在傳統親密關係模式瓦解之後，個人有了更多選擇機會，但同時也面臨更多破裂的可能。過往穩定的家庭與愛情框架雖然限制了個人自由，卻提供了明確可依的秩序；而在「後傳統社會」中，愛情反而成為一種需要不斷建構與維繫的實驗性關係。這種「正常的混沌」展現在持續的衝突、妥協與變動中。</p> <p>此外，愛情也逐漸商品化與市場化。透過交友軟體、婚友平台，魅力不再僅是個人特質，更成為社會資本，競爭的籌碼。人們被迫作為「個體單位」在市場中互相競逐，而反思性與自我參照的能力，變成關係運作的關鍵。有效的溝通與個人感受的表達被視為維繫關係的基本條件，但這樣的關係同時也更加脆弱與壓力重重。</p> <p>第二章〈從愛情到姦情：個人化社會中的關係變遷〉</p>			

(中途討論)是生活水準提升導致東亞少子化嗎?還是個人主義的提升?還是因為生子綁定結婚這件事,而西方的非婚生子女跟此的脈絡不一樣?

愛情作為維穩勢力,但是現代家庭的意義轉變,從經濟面向轉向情感支持,愛與親密關係(尤其婚姻)可以對抗外界的疏離感。維持社會系統的信仰經過世俗化的過程之後退卻,這些空缺轉為由愛情填補。

婚姻成為個人的基石,探詢「我是誰」。但是現在這個社會開始過度個體化,將「自我」的聲音放在於「我們」的思考更重要的位置,而這是因為勞動市場邏輯導致的結果,將工作至於家庭之上。需要透過「溝通」才能使個體的思想有所交集。生活方式選擇太多會導致期待落差與意見分歧。

研讀意見/討論紀錄

性別差異與衝突,女性主義個人化進程探頭,兩性的進程有時差,打破傳統性別分工,因此男女的期望不同、有落差,需要去尋找更多可以共存的可能。

中年危機:(女性)個體化加上醫療進步後壽命延長導致離婚率上升。若在婚姻桎梏無法離開的狀況下會互相傷害,無法離開也無法共處,想要追求關係但又要追求個體獨立性導致的衝突。

在現代社會裡,孩子有時因此成了成人情感上的替代品。當成人之間的關係變得困難、充滿痛苦與風險時,有些人會將期待與情感寄託轉移到孩子身上。面對伴侶的失望與關係的不確定,會讓人質疑:這段感情還有可能成功嗎?還值得繼續經營嗎?

研讀心得/結論紀錄

傳統觀念中,血緣被視為最牢固的連結,「血濃於水」與「養兒防老」的想法仍根深蒂固。在成人世界的情感失序中,有些人甚至把生兒育女當成一種情感上的烏托邦寄望,彷彿孩子能提供一種比伴侶更穩定、更無條件的愛。

從經濟單位的傳統家庭模式開始,到男性逐漸個人化,再到如今「雙重個人化」的家庭關係——也就是夫妻雙方都追求自我實現與獨立性——家庭和愛情的樣貌大幅轉變。這樣的變遷帶來一個核心課題:當兩個都追求自我、渴望自由的個體想要長久共同生活時,要怎麼在個人自主與穩定連結之間找到平衡?

最終,這本書提醒我們,愛情從來不是一個人的事。它牽涉到另一個主體的存在、選擇與回應,是一場雙方都在其中不斷協調、磨合與反思的共同實踐。

研讀附件/補充資料

--	--

第幾次討論	5	導讀人	蔡雨璇
日期	4/23	記錄人	黃茂凱
出席成員	黃茂凱、許育瑄、廖軒億、李泓穎、蔡雨璇		
開始時間結束時間	1900-2200		
研討主題	愛的自由、承諾與責任		
閱讀材料	《愛情的正常性混亂》第三章、第四章		
研讀內容摘要			
<p>第三章 自由戀愛和自由結婚</p> <p>進入現代後的浪漫愛想像，脫離了傳統家庭的框架，也進入了兩者關係建立、維繫的不定框架（自由且不穩定）。</p> <p>現代的人交往後的故事，幸福故事結局後的發展呢？</p> <p>過去的結婚目的：為了家庭、經濟的穩定需求，婚姻關係掛勾在對於安全、經濟的需求上，也具有一定的義務、家庭、家族階序、確定性。女性在進入婚姻關係後則會被歸類在劣等性別的成員，婚姻的強制性也帶來的人的扁平化跟限制。</p> <p>在進入現代世界後，婚姻關係已經超越了對於安全、經濟的需求，成為一種屬於自我實現或一種超越需求的需求。雖然有了更多的自由、但也更少的安全感。</p> <p>人在選擇進入關係時則由從前的依照父母之命逐漸轉換到子女的自主（但其實大家還是覺得會根據自己的家庭背景所決定）。</p> <p>關鍵字：真實關係、徹底談談、拋棄式愛情、連載式婚姻、分期付款的一夫一妻制</p> <p>現在的尋找親密關係：尋找彼此共同世界和目標</p> <p>人需要在更複雜的環境中尋找【自我認同】 關係動力的轉變（持續的標訂、標籤、學術詞彙的普遍使用）</p> <p>跨文化的考量（脫離既有文化理解的兩人關係），突然作者轉進跨國婚姻，試圖說明跨國婚姻在面對親密關係難題時，由於脫離兩人之間的既有文化跟社會環境，更加仰賴兩人之</p>			

間的互動和協商能力跟意願。

維持愛情的因素（探測過去、描繪未來【兩人，或是社會集體對於關係的延續性的想像】）

當婚姻脫離家庭義務後，會是什麼？

我們兩人之間討論的愛情又是相同的嗎？

從傳統到現代、後現代→關係的同床異夢

浪漫愛的陷阱，交往久了沒話聊>>不婚不生快樂一生？

第四章 對孩子的摯愛

對孩子的摯愛

是自然的天性、集體潛意識、還是基因

過去：生小孩是為了經濟

現在：不生小孩是因為經濟

孩童對於家長而言，也是一種意義和自我的經驗

孩童會讓家長

1. 產生心理上的效益
2. 感受到自己再次為人
3. 發現自己的天賦和表達需求
4. 社會化的人 vs 純真自然的人

因為愛小孩所以不要有小孩？

1. 沒有人願意屈居幕後，沒有人願意毫無保留只是照顧孩子。
2. 為人父母的責任越來越重。
3. 越想給最好的條件，越是無法成為父母：陷入永遠不足的陷阱
4. 詭異循環：少子化>>兒童權益提高>>養育門檻提高>>少子化>>

研讀意見/討論紀錄

我們如何（不）愛人、（不）愛家庭，理解自我和家庭之間的距離。

父母和孩子：一整個全新領域

1. 現在父母的要求和要做的事情比以前多。
2. 重視教養的年代

只做最好的：現代的無上律令

1. 心理學：人生頭幾年的重要性
2. 教養勞動

(1)轉嫁壓力

<p>(2)照顧不周、功能不彰的標籤</p> <p>愛情課程</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 遊戲治療的發展 2. 玩具在發展上的意義 3. 溫尼考特的客體關係理論
<p>研讀心得/結論紀錄</p> <p>競爭的愛</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 放在孩子的精力越多，能放在伴侶上的越少 2. 夫妻間的談話，縮減成報告發生在孩子身上的事 3. 我們總是想，事情會變得。但事情沒有，或者說少有改變。 4. 如果婚姻的意義改變，並且成為孩子社會化的場所……伴侶間的衝突是不可避免的。 <p>愛之適足以害之</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 兒童照顧理論的興起 2. 慈母多敗兒 3. 愛與敵意的連結 <p>當我們愛的越多，會不會越來越不敢愛。</p>
<p>研讀附件/補充資料</p>

第幾次討論	6	導讀人	李泓穎
日期	4/30	記錄人	許育瑄
出席成員	黃茂凱、許育瑄、廖軒億、李泓穎、蔡雨璇		
開始時間結束時間	1900-2200		
研討主題	關於愛情的未來		
閱讀材料	《愛情的正常性混亂》第五章、第六章		
研讀內容摘要			
<p>現代親密關係的難題：選擇太多，隱含著不論選擇什麼都可以，但也代表著我們可能其實並不知道怎麼做。</p> <p>過去的夫妻總有一個任務大綱，但在從舊的限制解放後，迷惘則從中顯現。</p> <p>選擇對象的外在標準、內在標準？</p>			

藉由協商來經營關係：雙贏→妥協→犧牲???

現在的夫妻：說的多，愛的少。

關係內的勞動

心靈探索是為了更親密或拒絕彼此。

變遷的倫理：全面的導正

家庭就是戰爭與和平(?) 婚姻是可以去學會去笑、去愛、去溝通的地方?

持續變遷造成的惡性循環。

婚姻的契約：保護「個人我」不受到「群體我們」的侵犯

辛苦的堅持

現在對於親密關係提供的自由是「具有追求風險的機會」

感情被視作愛情和婚姻的基礎，但感情是會變的。

文學主題的轉變：他們無法在一起>>>他們無法「生活」在一起。

愛情被視為一種義務和負擔，而忽略了他也是一種恆久的支持。

研讀意見/討論紀錄

現代的自我概念：把自我視為一個修補的工作，需要改善、自我實現、滿足需求

需求作為建構的基礎，若需求未滿足→情感淡化

治療作為一種「情感商品」，論述與實踐造成需求增加

研讀心得/結論紀錄

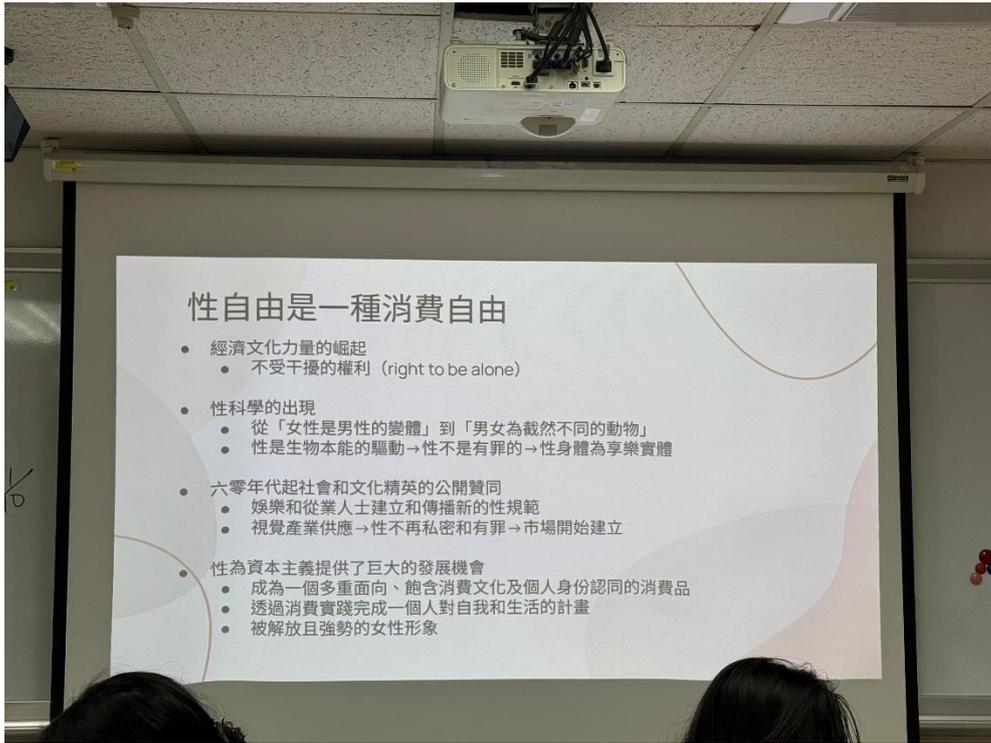
愛勿終結是社會作用的結果。

是自我在資本主義社會中的位置所造成的，自我需要靠著一己之力來確立價值，透過性
化、消費品、消費習慣、情感本體論，並以斷離關係來捍衛自主權。

離婚作為一種「自由」。不是痛苦的過程，而是現代科技、治療、消費機制打造而成的，
自由的魅力標誌。

研讀附件/補充資料

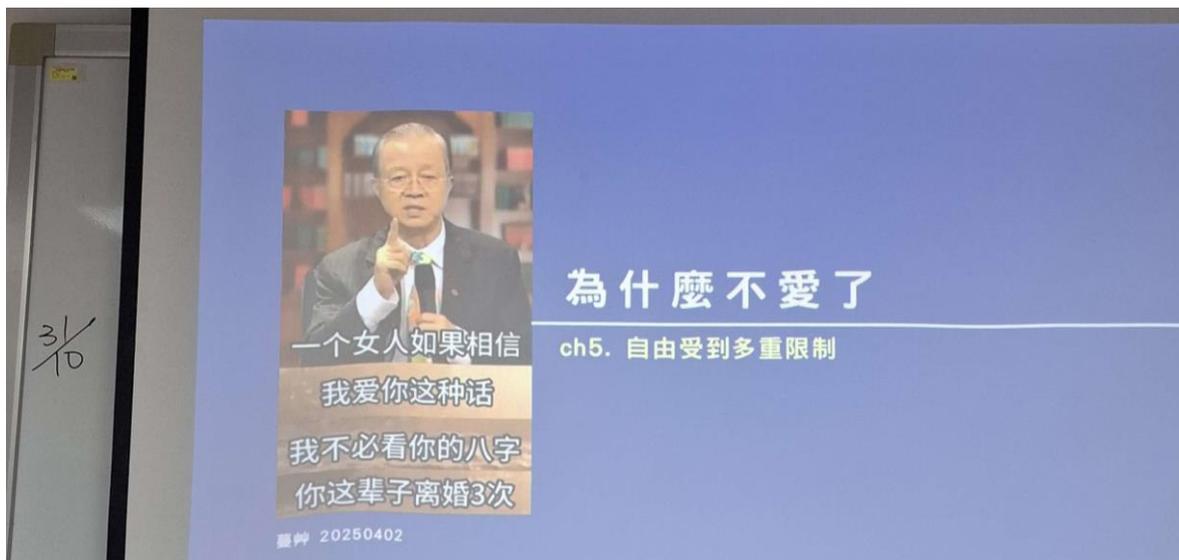
四、讀書會活動照片(線上討論須提供合影截圖)



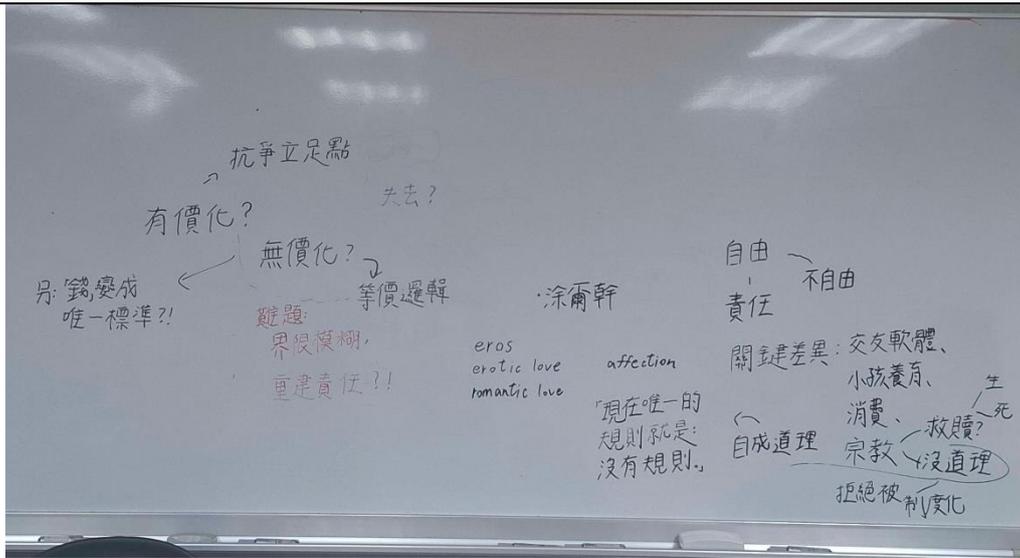
【第一次活動照片】



【第二次活動照片】



【第三次活動照片】



【第四次活動照片】



【第五次活動照片】



【第六次活動照片】

若有後續討論可自行新增紀錄

五、讀書會心得或感想

(繳交成果報告時，每位成員皆需撰寫300字以上心得或感想，內容為整體參與心得或感想)(以下編號可依員人數自行增減)

(一) 地理學系、黃茂凱(會長)

本次的讀書會主題以親密關係開始，探索並討論在現代/傳統、婚姻/單身/多重伴侶、開放/封閉關係中的不同可能。此外，《為什麼不愛了》一書中提及了現代人不可避免面對的親密關係資本市場，使人除了純粹關係以外也納入了競爭、風險、選擇的多重因素。在家庭和親密關係失去經濟因素做為存續的理由(因為大家都能自己養自己了)，情感支持成為親密關係存續的重要因素。而「可以選擇」的親密關係使人更難將原因歸咎在既有的社會結構上，進而轉向歸因在自我的責怪和內疚中。這樣的混亂和不可歸因現象，也在《愛情的正常性混亂》一書中得到一個可能的答案。書中認為愛情不只是傳統中的穩定想像，更多時候是以一種混亂且不可釐清的狀態存續著。這也讓我們知道愛情的模樣不是傳統的固態不變，而是兩者/社會關係中的相處關係。

(二) 台灣大學昆蟲學系、許育瑄

期待這個主題很久了，一開始聽到要討論「親密關係」就覺得非常有興趣，心裡也默默建立起對這個主題的期待。不過實際讀起來，卻發現與原本的想像有些落差。原以為透過閱讀能更清楚理解親密關係的樣貌與運作方式，甚至希望能從中獲得一些面對未來親密關係的具體指引或反思。然而，實際上讀完之後，反而讓我對親密關係感到更混亂了(笑)。那些原本就模糊不清、充滿困惑的想像，在這些複雜的文本與討論之後，反而好像更亂了一點。

印象最深刻的文本是《為甚麼不愛了》。不只是因為我有導讀這本書，更因為它透過大量的訪談內容呈現了各種關係的樣貌。雖然作者下的結論常常讓我感到困惑、有些難以理解，但透過那些真實的訪談，還是讓我看見了不同人在親密關係中的經驗與掙扎，也讓我思考，或許「不愛了」本身也是一種關係的轉變形式。此外，《愛情的正常性混亂》也讓我對於社會如何建構我們對愛情的想像有了新的視角，原來我們以為的「正常愛情」，其實背後充滿了複雜與衝突。

總而言之，這學期的讀書會依舊是非常快樂且充實的回憶。雖然獲得的不是明確的答案，但多了很多值得慢慢消化的問題，這或許也是閱讀與討論最珍貴的

地方。

(三) 台灣大學會計學系、廖軒億

《為什麼不愛了》與《愛情的正常性混亂》可以視為一本愛情社會學的上下冊。前者從個人情感出發，描繪了在現代社會中，自由戀愛如何逐漸取代傳統婚姻制度，提出了「純粹關係」的理想：即一段關係的建立與維持，是建立在雙方情感滿足與平等互惠的基礎上，而非經濟依賴、家庭義務或社會壓力。這種關係強調個體自主性與誠實溝通，是對過往傳統婚姻制度的一種進步性批判。然而，《愛情的正常性混亂》則如同對這種理想的一記冷靜回擊。它指出，「自由」在當代社會中往往被誤解或扭曲，當愛情市場與消費邏輯深度結合，情感也被物化為可以被交換、比較甚至拋棄的商品。尤其在性自由泛濫、關係流動性加劇的背景下，所謂的「純粹關係」反而可能淪為對完美關係的無盡追求，導致情感倦怠與不穩定。因此，這兩本書共同構成了一種張力：在自由與責任之間，在理想與現實之間，愛情的樣貌究竟是更加自由還是更加混亂，值得我們深思。

(四) 台灣大學社會學系、李泓穎

在這次親密關係讀書會中，我開始重新思考現代愛情的本質。我們身處在一個看似開放、多元，卻同時充滿矛盾與焦慮的愛情文化中。從小被灌輸「真愛」應該是忠誠、唯一、永恆的，但當我們真正進入關係，才發現這些想像往往與現實落差甚大。現代人談愛情，常常是一邊渴望親密，一邊又害怕失去自我。我們在追求關係的過程中，不斷地衡量價值、焦慮自己是否足夠值得愛，也擔心投入太多會被傷害。即便愛的語言變得多元、性別和情感的界線更為鬆動，但那種「要成為理想情人」的壓力，依然讓很多人疲憊。這些討論讓我理解，許多愛情中的困境並不只是個人問題，而是整個社會文化對愛的期待與規訓造成的結果。

我們學會了用交易、計算、效率的邏輯去面對感情，也因此更容易在失衡中感到挫敗與孤獨。反思到這裡，我想，所謂健康的愛情，也許不是找到一個「對的人」，而是能和對方一起面對不確定、一起修補脆弱，同時仍保有對自我與彼此的尊重與理解。而這樣的親密關係，不是憑本能就能擁有的，而是一種需要學習的能力。

(五) 台灣大學語言所、蔡雨璇

在讀《為什麼不愛了》和《愛情的正常性混亂》，讀完的感覺有點像：原本以為自己在談戀愛，結果其實是被社會拉著走。

第一本講的是「純粹關係」，也就是現代人談感情應該是基於雙方都滿意、都平等、都自由的狀態，聽起來真的超理想啊，感覺就是那種「我們不是因為需要對方，而是選擇彼此」的浪漫。不過我讀著讀著，就有種「嗯？真的有這麼完美的事情嗎？」的疑問。

第二本書，《愛情的正常性混亂》，就像是在對第一本吐槽。它很冷靜地指出：這種自由，有時候其實只是披著漂亮外衣的壓力。尤其是當「戀愛自由」和「消費邏輯」綁在一起的時候，我們會開始不斷比較、衡量，甚至當對方一點點不符合期待，就想換人。這讓我想到現在很多交友 app 的機制，滑來滑去，好像大家都在挑商品。自由本來是件好事，結果變成焦慮的來源。

我覺得這兩本書放在一起看很有意思，就像一個先給你美夢，再讓你醒來的過程。作為一個學生，這些討論很貼近我們的日常。現在的人談感情真的越來越複雜，不只是喜不喜歡，還想要不要投入、會不會消耗、對方值不值得。但也因為這樣，我覺得閱讀這類書讓我更清楚自己要的是什麼——也許不是絕對的自由，而是一種在自由裡還能互相珍惜的方式。

六、附錄

(繳交成果報告時，可附上讀書會相關資料)

