

國立臺灣師範大學113學年度第二學期
補助學生辦理讀書會
「每次紀錄表暨成果報告」

「人生必修課——愛與欲的哲學」讀書會



目錄

一、讀書會簡介(期中繳交時需完成)	2
二、讀書會內容(期末繳交時需完成)	3
三、讀書會運作紀實(導讀及討論內容彙整、出席紀錄，請於每次研讀結束後 填寫並於期中/末上傳至圖書館 MOODLE 課程平台)	5
四、讀書會活動照片(請盡量讓所有成員入鏡，以記錄共讀歷程，並於期中/期 末上傳至圖書館 MOODLE 課程平台)	7
五、讀書會心得或感想(繳交成果報告時，每位成員皆需撰寫300字以上整體參 與心得或感想)	8
六、附錄(補充說明或附件)	9

一、讀書會簡介

讀書會名稱	人生必修課——愛與欲的哲學
活動期程	自 114 年 4 月 10 日 至 114 年 6 月 10 日 止
申請人（會長）	國文學系 邱正鑫
成員	國文學系 黃柏閔 國文學系 黃士恆 歷史系 吳弘鉸 教育系 松家驊 東亞系 殷正浩 教育學院不分系 李嘉峻

二、讀書會內容

活動內容

一、研討主題說明

愛情，是多數人的成長過程中無可避免的人際關係之一種，也是常常造成現代人鬱悶煩惱的難解之題，然而，愛情卻是多數人難以缺少的重要關係，除了提供心靈上的慰藉與依靠，更是人類生存繁衍的基礎，雖然愛情如此重要，但該以什麼樣的方式去面對它呢？生活中卻少有學習愛情相關課題的直接機會，儘管坊間探討愛情的書籍如汗牛充棟，但愛情畢竟是切身之感受，人生之酸甜，生活之經驗，理論與通則在每個人的背景與情境的不同之下，總會產出不盡相同的諸多運用，因此，透過讀書會的討論，聚集來自不同系所的朋友，不僅是為了互為導讀，共同閱讀，最重要的地方在於，通過討論，我們不但能試著統整、組織自己的經驗，並嘗試表達，更能互相討論、學習各自在成長過程中，不同的背景影響之下，面對愛情，或是愛情的相關課題時，不一樣的想法與感受。

二、閱讀材料說明

書名	愛、欲望、出軌的哲學
作者	哈洛德·柯伊瑟爾、歐依根·馬力亞·舒拉客；張存華（譯）
出版社	商周出版
選讀原因	選讀該書的原因在於，該書對於愛情與欲望之關係做了許多探討與思考，不但博引哲學家與心理學家之說法，更由文獻的整理與哲學式的思考，而得許多值得學習思考的想法概念。對於成員在學習有關愛情的相關課題時，遇到疑問，即能上溯源流，加以討論、辨明。

書名	愛的藝術
作者	埃里希·佛洛姆；梁永安（譯）
出版社	木馬文化
選讀原因	本書在此次讀書會中作為主要參考用書，對於上列書籍的討論遇到疑問或意見相左時，能以此書提供一不同的視角，以為參照。

三、運作方式說明

1.讀書會進行流程 本次讀書會預計以下列方式進行：

- (1) 導讀，每此讀書會活動均由一人擔任導讀者(成員輪流擔任)，負責帶領大家閱讀重要篇章(以《愛、欲望、出軌的哲學》為主，《愛的藝術》為輔)，閱讀後，導讀人首先分享自己的生活經驗與該篇章的連結或自身對該篇章的看法。
- (2) 以順時針方式，輪流發表自身與篇章之生活經驗，其中可能包含親身經歷或所見所聞。
- (3) 在第一輪的經驗分享後，回到導讀人，並同樣以順時針方式，輪流發表對他人經驗分享的想法、分析。進行二至三輪的討論。
- (4) 最終進行延伸探討，討論採舉手發言(每個人皆發言一次)，發言後自由討論，討論後由第二位發言者舉手發表，並進行自由討論，以此類推。
- (5) 最後由會長總結本次活動的討論重點，並詢問是否有其他想法提出。
- (6) 散會

2.會中會後紀錄：

- (1) 由紀錄整理會議過程，並隨時確認發言，記錄言論重點，此外，確認會議中錄音設備的運作，以便會後整理。
- (2) 會議中的拍照、工具準備，均由紀錄負責。
- (3) 會後由紀錄整理完會議紀錄後，送交會長審定確認，由會長收存，以便後續使用。

3.場地預約及確認：

由場地負責，在活動進行前預約圖書館討論室(或其他備案地點)，離場前確認場地完整乾淨，最後負責辦理退場。

三、讀書會運作紀實(需至少討論5次)

第幾次討論	1	導讀人	黃士恆
日期	114.4.8	記錄人	黃柏閔
出席成員	邱正鑫、黃柏閔、黃士恆、吳弘鉸、松家驊、李佳峻、殷正浩		
開始時間結束時間	10：00~13：00		
研討主題	愛情與欲望的同異：互斥還是相交？		
閱讀材料	愛、欲望、出軌的哲學		
研讀內容摘要			
情欲 所有兩情相悅的感覺，無論表現得多麼超塵絕俗，都根源於性衝動。——叔本華 在交媾以後，所有動物都會憂鬱。——亞里斯多德 他們對所愛的人沒有欲望，對於讓他們有欲望的人卻又沒有愛。——弗洛伊德 激情（本次尚未來得及聚焦） 那是一種火燄，讓我燃燒，卻不至於燒毀。——布魯諾 被激情所控制，是一種情緒的病變。——康德 人的精神越崇高，他的激情也越強烈。——巴斯卡 真愛（僅提到部分） 愛是無我的，甚至不曾要求愛的回報。——米蘭·昆德拉 「為什麼」越少，愛就越多。——齊克果 那鄙俗的情人是邪惡的，他愛肉體更甚於靈魂。——柏拉圖			
研讀意見/討論紀錄			
一、引言 人類對於快樂的追求是無止境的，然而，快樂是否能夠持續？本次探討慾望、愛情與友情的關係，並對戀愛腦、舔狗等行為模式進行剖析，試圖解答快樂的本質與限制。 二、快樂與多巴胺的關聯 人類的快樂往往來自於大腦內的多巴胺分泌，例如獲得成就、戀愛、購物等行為都能激發快感。然而，多巴胺過量則可能導致失覺失調，讓人無法理性思考，甚至陷入無止境的欲望循環。 戀愛腦的女性（痴女）與舔狗男性即是一種對愛與認可的極端追求，他們在關係中傾向於犧牲自我，只為了換取短暫的快樂。然而，這樣的快樂並非永恆，最終可能導致失望與痛苦。			

三、愛情與友情的界線

除此之外，有個有趣的問題：朋友可以交往嗎？這牽涉到愛情與友情之間的模糊地帶。許多人認為，友情是純粹的，沒有佔有欲，而愛情則帶有強烈的獨佔慾望。因此，當朋友發展成戀人時，可能會破壞原有的關係，甚至失去友情。

此外，還有人提出一些挑戰價值觀的問題，例如：「如果有人給你錢，你願意跟他發生關係嗎？」這關乎慾望與道德的選擇，反映出人類對快樂的不同追求方式。

四、由慾生愛 vs 由愛生慾

愛與慾的起源也是本次讀書會的核心之一。有人認為，愛情始於慾望，透過身體的親密接觸，逐漸發展成感情關係（由慾生愛）。這種模式可能適用於部分同性戀者，他們在性吸引的基礎上建立感情。

相對地，另一種觀點認為，愛情應該先建立在精神交流上，進而產生慾望（由愛生慾）。這類型的關係較常見於雙性戀者，他們可能先對某人產生情感依附，之後才產生身體上的吸引力。

研讀心得/結論紀錄

結論：人類無法獲得永恆的快樂，因為多巴胺的刺激總是會有極限，而愛情、友情與慾望之間的糾葛，使得快樂總是處於變動之中。當我們理解這些快樂的本質，或許能學會接受人生的不完美，並從中找到屬於自己的幸福平衡點。

這次讀書會讓我們深刻反思：我們真正追求的快樂是什麼？是短暫的激情，還是長久的滿足？或許，真正的快樂並非來自於無止境的追求，而是學會與不快樂共存。

研讀附件/補充資料

第幾次討論	2	導讀人	黃柏閔
日期	114.4.15	記錄人	黃士恆
出席成員	邱正鑫、黃柏閔、黃士恆、吳玟銓、松家驊、李佳峻、殷正浩		
開始時間結束時間	10：00~13：00		

研討主題	激情與愛情
閱讀材料	愛、欲望、出軌的哲學
研讀內容摘要	
（由於關於激情的討論與摘要較多，後來討論時間不夠，於是延長到下次討論） 激情（passion）在人與人之間的作用，是一個許多哲學家都曾深入探討的主題。在這一章節中，作者以多位哲學家的理論為基礎，統整出一個關於激情運作的系統，並細緻描繪了人在激情中的心理歷程。這個歷程主要分為兩個階段：理想化與清醒。 理想化階段是激情的開始。人在激情的驅使下，往往會對對方或事物產生過度美化的傾向。這種美化如同戴上一副有色眼鏡，讓我們看到的世界變得更加美好、更加吸引人。無論是愛情中的戀人，還是對某個目標的熱情投入，人在這個階段都容易忽略現實中的瑕疵，甚至將對方或事物理想化到一個不切實際的程度。這種現象在作者統整多位哲學家的論述後，他認為激情會讓人暫時失去理性，陷入一種自我陶醉的狀態。然而，激情終究難以長久。隨著時間的推移，激情逐漸消退，人們開始「清醒」過來。這個階段就像是摘下了那副有色眼鏡，重新審視眼前的世界，發現原本被美化、包裝的事物其實並不完美。這種清醒帶來的感受是複雜的。有些人會對過去激情時期的自己感到不可思議，甚至產生一種反感，覺得自己當時太過盲目；有些人則會珍惜那段激情帶來的美好回憶，將其視為人生中難得的高光時刻。 在關係層面上，激情的消退意味著關係性質的轉變。如果說激情的當下是愛情，那麼清醒之後，愛情可能會轉化為友情，甚至什麼都不剩。這種現象在現實生活中屢見不鮮。許多情侶在激情過後，發現彼此並不如想像中契合，於是選擇分開；也有些人能夠將激情昇華為更深層次的情感，發展出穩定的友情或親情。 作者在此章節也討論了激情消退後的「剩餘」問題。激情過後，留下的是什麼？是對美好時刻的回憶，還是對現實的失望？這其實取決於個人的心態與經歷。有些人會將激情視為人生的調味劑，即使激情已逝，回憶依然美好；而有些人則會因為激情的消退而對現實產生厭倦，甚至懷疑人生的意義。這種心理落差，也是人類情感複雜性的體現。	
研讀意見/討論紀錄	
我們小組在討論時，發現每個人對激情消退後的感受都不盡相同。有的人認為激情是關係的必要燃料，沒有激情的關係難以維繫；也有人覺得激情只是短暫的幻覺，真正長久的關係應該建立在理性與現實之上。還有人分享自己在激情消退後，如何與對方建立起更深層次的理解與信任，讓關係得以延續。以此作為討論的起點，在這次讀書會中，我們圍繞愛情、激情與道德約束的關係進行討論。 激情的本質與康德的道德觀： 首先組員提出「性欲先行」的觀點，將熱情等同於激情，並類比於其他領域的衝動。他借鑒康德的思想，認為愛情本質上是給激情套上道德框架的過程，而婚姻則是這種約束的制度化表現。這種觀點與康德有密切關聯。康德的道德哲學認為「意志之所以能成為善的意	

志，是因為這善的意志是從義務而發」。在愛情中，康德主張「人」應該被視為目的本身，而非達成目的的手段。

而接下來另一組員對此提出質疑：被控制的欲望是否還能稱為激情？這引出了宋明理學中「理欲」關係的討論。在宋明理學中，朱熹提出「存天理、滅人欲」的主張，但這並非完全排斥人的情感和欲望。

愛、欲與道德框架的辯證：

再來有成員提出了不同觀點，認為「只有愛有激情」，並思考強烈的控制力（道德潔癖）與出軌行為之間的矛盾關係。他描述了一種「在達到目的前的無限追求，達到目的就崩潰」的心理狀態，並認同「忠實於欲望」的理念。

另一組員同意並從另一角度支持約束的價值，他談到愛情三角理論，即愛情由激情、親密和承諾三元素構成。根據愛情三角理論，愛情發展通常經歷四個階段：熱戀期（激情主導）、鬥爭期（矛盾出現）、穩固期（信任建立）和承諾期（深度接納）。強調，正是通過道德約束和持久承諾，愛情才能克服純粹激情的短暫性，發展為更深層次的關係。

理欲之辯與心性修養

事實上，宋明理學與激情、愛欲的關係比表面上更為複雜。王陽明的心學主張「良知本體」，認為「良知作為人內在的道德規範，是每個人與生俱來的完善本體。但這本體時而會受到『欲』遮蔽，就需『致良知』使其『知行合一』，去除私欲」。這種觀點既承認欲望的存在，也強調通過道德修養克服私欲的重要性。

研讀心得/結論紀錄

結語：愛情的多元辯證：

通過讀書會討論，我們可以看到愛情、激情與道德框架之間存在著微妙的辯證關係。一方面，純粹的激情若無道德約束可能導致人成為無理性的野獸；另一方面，過度的道德約束也可能扼殺愛情中必要的熱情與活力。或許，理想的愛情既需要康德式的對人的尊重和無條件的承諾，也需要適度的激情和真誠的情感表達。它既是「源於道德品格的平靜」，也是充滿活力的情感連結。最終，愛情的豐富性恰恰在於它無法被簡單歸結為純粹的理性或純粹的情感，而是兩者間持續的對話與融合。愛情的勇氣，或許正在於我們明知其中的脆弱性與風險，卻仍然選擇投入、承諾並堅守的決心。

研讀附件/補充資料

第幾次討論	3	導讀人	吳弘鉸
日期	114.4.22	記錄人	松家驊
出席成員	邱正鑫、黃柏閔、黃士恆、吳弘鉸、松家驊、李佳峻、殷正浩		
開始時間結束時間		10：00~13：00	
研討主題		真愛（一）	
閱讀材料		愛、欲望、出軌的哲學	
研讀內容摘要			
愛的起源與維繫 愛始於對連結與完滿的渴望，這種渴望如同柏拉圖《會飲篇》中描述的「球形人」神話，驅動靈魂追求完整。然而，激情易逝，維持愛需要承諾與意志的介入——正如婚姻誓言將瞬間悸動轉化為終身行動，愛的存續本質上是理性選擇與感性衝動的統一。 聖愛（Agape）的終極參照 基督教提出的「神對世人的愛」設定了愛的黃金標準：純潔性體現於無條件性，永恆性彰顯於超越情境變遷的堅定。這種聖愛否定功利計算，如《哥林多前書》所言「愛是永不止息」，為人類之愛提供形而上學的參照框架——即便人性有限，仍可透過意志朝向此標竿直跑。			
研讀意見/討論紀錄			
在讀書會的討論中，我們先認識到柏拉圖式愛情被共同認為是一種超越肉體慾望的精神戀愛，強調心靈與思想的深度連結。它追求的是靈魂的契合、智慧的共鳴，以及對美與真理的追尋。這種愛不以肉體吸引為基礎，而是以彼此的靈魂成長和思想交流為核心，重視雙方的無私奉獻與支持。 這種精神愛情的本質與基督教中神對世人的聖愛（Agape）有著異曲同工之妙，都是無條件、無私且持久的愛。利他主義在這裡扮演了關鍵角色：愛不再是自我中心的情感滿足，而是為了對方的幸福與成長而付出，甚至在困難和衝突中仍堅持承諾與支持。在討論中我們都認為，柏拉圖式愛情不害怕面對衝突與挑戰，而是以坦誠和承諾來維繫關係。這種愛情不像浪漫愛情那樣依賴妥協或情緒的迎合，而是基於理性和無私的選擇，願意為對方承擔責任，甚至在危機時刻挺身而出。這與之前論述中「愛需要承諾與意志，而非僅憑感覺」的觀點相呼應，強調愛的持久性與穩定性。			

研讀心得/結論紀錄			
柏拉圖式愛情是一種以心靈契合、無私奉獻和理性承諾為基礎的愛。它強調愛的利他主義本質，超越肉體慾望，追求靈魂的深度連結與共同成長。這種愛勇於面對困難，拒絕妥協於表面情緒，並在持續的付出中彰顯其純潔與永恆的價值。			
研讀附件/補充資料			
第幾次討論	4	導讀人	松家驊
日期	114.4.29	記錄人	吳弘鉸
出席成員	邱正鑫、黃柏閔、黃士恆、吳弘鉸、松家驊、李佳峻、殷正浩		
開始時間結束時間	10：00~13：00		
研討主題	真愛（二）		
閱讀材料	愛、欲望、出軌的哲學		
研讀內容摘要			
性需求的神聖性與節制 真愛的純潔性不否定性需求的正當性，而是將其納入神聖秩序： ● 創造論視角：性慾是上帝賦予的禮物，在婚姻盟約中成為「二人成為一體」的具體實踐。 ● 倫理學界線：性表達需受承諾保護，避免淪為消費性關係中的商品。 ● 靈性意義：夫妻親密被視為神人關係的微型聖禮，如奧古斯丁所言「身體的結合預表靈魂與神的聯合」。 柏拉圖式愛情的現代啟示 這種精神戀愛模式提供重要修正： ● 昇華機制：將性能量轉向共同創造（如藝術、智性追尋） ● 關係淨化：通過《斐德羅篇》中的「靈魂馬車」隱喻，強調以理性駕馭激情 ● 權力解構：排除肉體佔有慾，建立平等對話的友誼型親密關係 結論：動態平衡的愛 真正的愛是階梯式實踐：從渴望出發，經承諾鍛造，以聖愛為鏡，在性需求與精神契合間保持張力，最終在無條件付出中見證人性的超越性。這過程如同但丁《神曲》的旅程——穿越慾望的煉獄，方能抵達純愛的星空。			
研讀意見/討論紀錄			
性需求與精神愛的關係 關於性需求，有人認為柏拉圖式愛情本質上是排斥或超越肉體慾望的，但這並不意味著性需求本身是錯誤或羞恥的。性是人類自然且神聖的部分，是夫妻間愛的表達和親密的象徵，但柏拉圖式愛情提醒我們，真正的愛應該超越單純的慾望，追求靈魂的深層連結。這			

種區分幫助我們理解，愛的純潔與性需求並非對立，而是可以在不同層次共存。精神愛情提供了愛的理想與方向，性需求則是人性的一部分，需要在愛的承諾與尊重中得到健康的表達。

愛的理想化與現實挑戰

最後，我們談到柏拉圖式愛情的理想化特質，追求的是一種超越現實的精神契合與共同成長。然而，實踐這種愛情需要高度的情感智商、開放的心態與持續的努力。它不容易，但正因為如此，才更顯珍貴。這種愛在現代社會中面臨挑戰，因為人們往往將愛與肉體慾望混淆，忽略了愛的精神層面。透過利他主義的愛，我們學會將愛視為一種行動和選擇，而非僅僅是感覺或慾望的反應。

研讀心得/結論紀錄

性需求作為人性的一部分，應在愛的承諾與尊重中得到健康表達，而非成為愛的全部。這樣的愛，既是理想，也是實踐中需要不斷學習和堅持的課題。最後，我們的討論統合呈現了柏拉圖式愛情與利他主義愛的哲學與實踐面向，既有精神層面的崇高追求，也不忽略人性的真實需求，為理解愛提供了全面且深刻的視野。

研讀附件/補充資料

第幾次討論	5	導讀人	殷正浩
日期	114.5.6	記錄人	李佳峻
出席成員	邱正鑫、黃柏閔、黃士恆、吳玄鉸、松家驊、李佳峻、殷正浩		
開始時間結束時間	10:00~13:00		
研討主題	延續、擴大真愛討論：博愛與愛情		
閱讀材料	愛、欲望、出軌的哲學		

研讀內容摘要

以利他主義的博愛（altruistic love）與愛情（romantic love）相比較，可以發現兩者在本質、對象、動機與持續性上存在顯著差異，也各自展現出人類愛的不同層次與挑戰。利他主義的博愛（如 Agape）是一種無條件、非選擇性的愛，強調對所有人、甚至陌生人的關懷與付出。這種愛不以個人親密關係為前提，而是出於一種普遍的人道精神與道德責任。愛情則通常是針對特定對象（如伴侶、親人、朋友），帶有強烈的情感投入與選擇性。這種愛往往伴隨著獨佔欲、親密感與回報期望利他主義的愛強調「為他人好」而付出，不求回報，甚至帶有自我犧牲的成分。這種愛常被視為人類道德的最高境界，也是宗教（如基督教 Agape）所推崇的理想。

愛情則常常混雜著自我中心成分。齊克果等哲學家指出，愛情中的付出有時是為了獲得對方的回應與認同，甚至可能演變成對自我的愛戀（自戀）與佔有。即使在戀愛初期的利他行為，背後也可能潛藏著希望取悅對方、獲得歸屬感的動機。

利他主義的博愛雖然感受較為平淡，但因為不依賴特定關係與回報，更能長久、穩定地存在於個人行為與社會互動中。

愛情則因強烈的情感波動與回報期待，常常隨著關係進展、生活變化而起伏。熱戀時期的無私付出，隨著關係穩定可能轉為「應該」而非「想要」的義務，利他動機也容易被利己需求取代，導致衝突與失落。

利他主義的愛被認為是人性中最崇高的部分，能夠促進社會正義、同理心與無條件的關懷。它超越了個人利益，追求更大的共同福祉。

研讀意見/討論紀錄

愛情則常常混雜著自我中心成分。齊克果等哲學家指出，愛情中的付出有時是為了獲得對方的回應與認同，甚至可能演變成對自我的愛戀（自戀）與佔有。即使在戀愛初期的利他行為，背後也可能潛藏著希望取悅對方、獲得歸屬感的動機。

利他主義的博愛雖然感受較為平淡，但因為不依賴特定關係與回報，更能長久、穩定地存在於個人行為與社會互動中。

愛情則因強烈的情感波動與回報期待，常常隨著關係進展、生活變化而起伏。熱戀時期的無私付出，隨著關係穩定可能轉為「應該」而非「想要」的義務，利他動機也容易被利己需求取代，導致衝突與失落。

利他主義的愛被認為是人性中最崇高的部分，能夠促進社會正義、同理心與無條件的關懷。它超越了個人利益，追求更大的共同福祉。

研讀心得/結論紀錄

愛情則是人性中自然且不可或缺的一部分，帶來親密、快樂與歸屬感，但也容易因自我中心、佔有欲與回報期待而產生矛盾與痛苦。

利他主義的博愛與愛情分屬愛的不同層次：前者是普遍、無私、穩定的愛，後者則是特殊、強烈、充滿選擇性與回報期待的愛。兩者在實踐中可互補——愛情若能融入利他主義的精神，將更成熟而持久；而博愛若能帶有親密與溫度，也更具人性與感染力。真正圓滿的愛，是在自我與他人、特殊與普遍、激情與無私之間找到平衡。

研讀附件/補充資料



四、讀書會活動照片(線上討論須提供合影截圖)



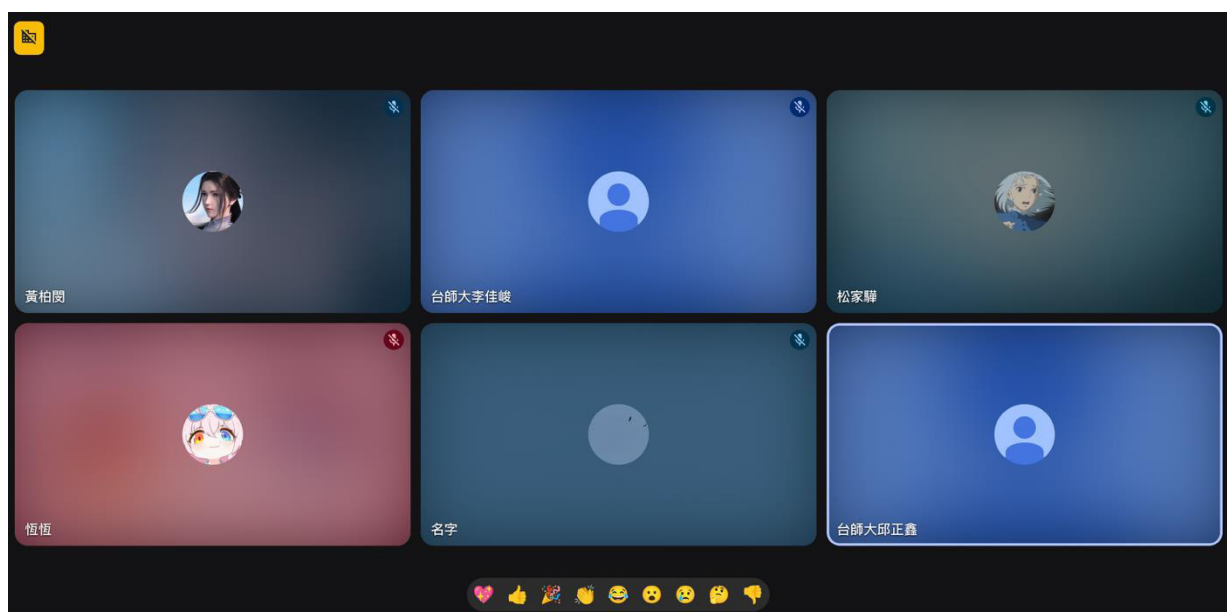
【第一次活動照片】



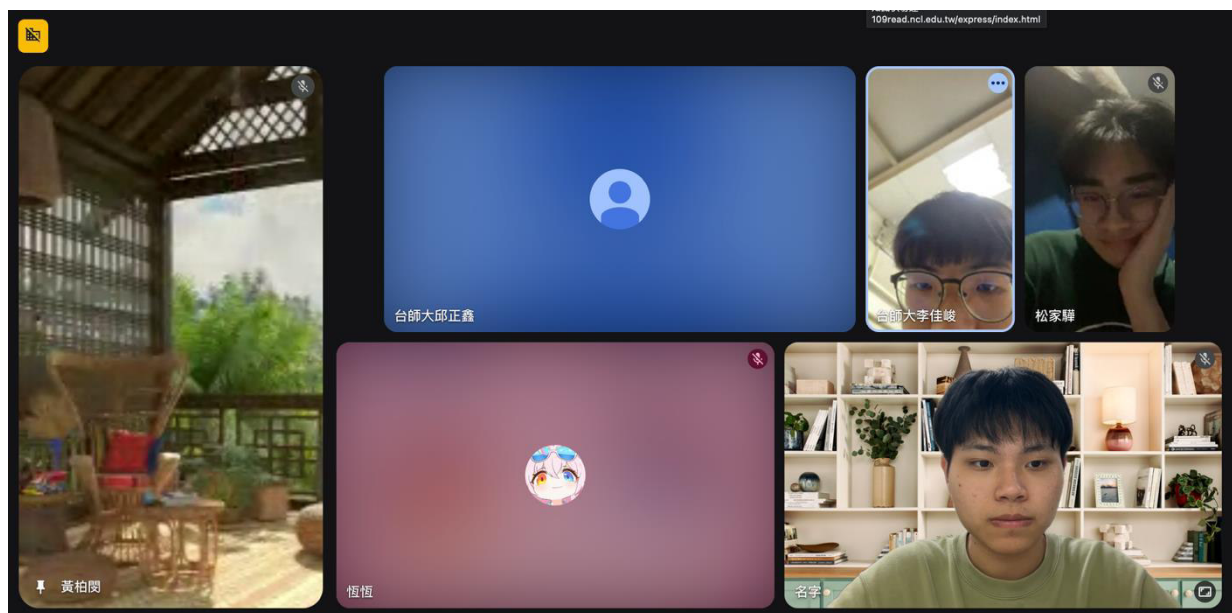
【第二次活動照片】



【第三次活動照片】



【第四次活動照片】



【第五次活動照片】

若有後續討論可自行新增紀錄

五、讀書會心得或感想

(繳交成果報告時，**每位成員皆需撰寫300字以上心得或感想**，內容為整體參與心得或感想)(以下編號可依員人數自行增減)

(一) 國文系 邱正鑫(會長)

這次讀書會我印象最深的部分是對「真愛與激情」的思考。過去總覺得激情是許多人在愛情中的重要組成部分，心跳加速、無法自拔的感覺，讓人以為那就是愛。在討論中，我們漸漸試著釐清，激情雖然熱烈，卻短暫；它像煙火一樣美麗，卻也稍縱即逝。真愛則不同，它更像是一種穩定的力量，在日常的陪伴與理解中慢慢成形。

激情可以讓兩個人靠近，但唯有真愛，才能讓兩個人走得長遠。真愛不是一見鍾情，而是在一次次選擇彼此之後的堅持與包容。它不是沒有爭執，而是願意在爭執後依然留下來、努力溝通。討論過後，我回想起過去的所見所聞，發現那些激情四射的關係，多半難以長久；反而是那些平實卻真摯的互動，更讓人心安。

這次的分享提醒我：我們或許都渴望愛得熱烈，但更需要愛得穩定。真正值得追求的，不是時時刻刻的激情，而是當激情退去後，仍能緊握彼此的那份真心與承諾。

(二) 歷史系 吳弘鉉

在西方哲學中，尤其以柏拉圖為代表，愛情被視為靈魂對「美」的渴望與追求。柏拉圖認為，愛情的本質是一種精神性的「迷狂」，是靈魂對理想美的嚮往，並藉由愛的對象回憶起「美的理念」。這種愛情超越肉體的慾望，強調心靈的交流與對真善美的共同追求，即所謂的「柏拉圖式愛情」。在這樣的觀點下，愛情並非僅止於個人感官的滿足，而是通往自我超越與精神昇華的途徑。相較之下，東方哲學（如儒家）則更重視愛情在現實生活中的實踐與倫理意義。儒家強調愛情是生命的互動與溝通，著重於責任、和諧與自我修養。愛情不只是個人情感的表達，更是推己及人、關懷社會的起點。唐君毅等現代儒家學者認為，愛情應該促進雙方的成長與心靈安頓，並與道德責任相結合，超越單純的感性衝動。總結來說，西方哲學中的愛情強調精神層面的昇華與理念的追求，東方哲學則側重於愛情的實踐、倫理與社會意義。兩者雖然出發點不同，但都在探尋愛情如何讓人類獲得更深層次的自我實現與幸福。這種對比讓我反思，愛情既是個人靈魂的追尋，也是人際與社會和諧的基石，唯有兼顧理想與現實，才能體會愛情的豐富與深刻。

(三) 教育不分系 李佳峻

透過哲學家的觀點，將激情剖析得既浪漫又殘酷。康德稱激情是一種「情緒的病變」，這讓我聯想到，當一個人陷入愛情時，那種理智被吞噬的感覺，的確像是某種「感染」。一方面，我們為愛不顧一切，另一方面，又害怕愛讓人盲目。激情既是生命的驅動力，也是一種潛藏風險的失控。我特別喜歡尼采對激情「貪婪」的描述。激情不僅想擁有，還想擁有到永遠。這讓我想到人類的慾望——我們不只要熱戀，還希望這股熱能永不熄滅。可是如尼采所說，當我們太頻繁地觸碰一幅畫，它終將成為一張「骯髒破爛的紙」。激情的永恆，本身就是一種悖論。

同時，本章也點出了激情的本能性與非理性。席勒說它源於本能，而巴塔耶甚至指出它「不經濟」，是一種資源浪費。但在這「不理性」中，也藏著人性的真實。試想，如果我們的人生裡全是理性選擇，那還會有詩嗎？還會有那種心跳失序、欲言又止、願意冒險的瞬間嗎？

整體來說，這一章讓我重新思考激情在人生中的地位。它不是要我們成為激情的奴隸，也不是要將激情完全驅除。在愛情裡、在創作裡、在人與人的緊密關係中，激情像是一場風暴——摧毀舊有的秩序，也可能孕育出新的真實。

(四) 教育系 松家驊

一開始只是被書名吸引，覺得這本《愛、慾望、出軌的哲學》好像很厲害、很神秘，但看下去才發現它其實很認真在講「愛」這件事，不是八卦那種，而是從柏拉圖、康德、尼采那些大哲學家的角度，討論人為什麼會愛一個人、為什麼會慾望，甚至為什麼會出軌。老實說，一開始有點難懂，但慢慢讀，會開始覺得哲學其實沒有那麼遙遠，它就在我們每天的心情裡面。

像裡面講到「愛是一種幻想投射」這句話，真的讓我想很多——我們到底是愛一個人，還是愛自己心裡想像出來的那個樣子？還有「忠誠是不是本能」，這也很打中我，因為我們常常把愛和承諾畫上等號，可是人性好像不是那麼簡單。

我覺得這本書不是教我們怎麼談戀愛，而是提醒我們去想「愛是什麼」，而這個問題，我想是需要花很多時間去瞭解，也可能沒有一個正確的答案。

(五) 國文系 黃士恆

在此學期的讀書會討論中，我們從哲學、心理學到社會學的視角，展開了一場關於人性與道德的深度思辨。書中包含一些尖銳的提問，有一段「愛是否必然伴隨佔有慾？」引發我們熱烈爭論，有人以柏拉圖「追尋完整自我」的理想對比沙特「他人即地獄」的現實困境，現代婚姻制度究竟是愛的容器？還是壓抑慾望的牢籠？當觸及出軌的道德性時，討論更白熱化：若愛情本質是流動的，為何社會仍將忠誠視為不可動搖的準則？有人提出開放式關係作為解方，卻被反問這是否只是將問題延後處理的妥協。這場討論沒有標準答案，卻讓人重新審視親密關係的本質。正如書中所言，哲學的價值不在於定論，而在於撕開非黑即白的標籤，直視人性的灰色地帶。與其糾結對錯，或許我們更該學習在慾望與承諾之間，持續而誠實地面對自己。

(六) 國文系 黃柏閔

我認為，欲是為了繁衍後代、愛則是靈魂層次的連結。蘇格拉底說過，我們應該愛一個人的靈魂勝過於他的肉體，這讓我很有共鳴。外表會老去，但靈魂若能契合，那份關係才會長久。或許靈魂也會與時推移，然而這個世界又何嘗不是？規矩、制度、政體、經濟，沒有恆在的，但是它們都有跡可循、依道而存。我覺得，真正深刻的愛情，是讓彼此都變得更好，不只是陪伴，更是一種精神上的成全。這樣的想法，其實跟儒家的觀念也有點像。儒家講的「克己復禮為仁」，不是叫人壓抑慾望，而是把情感引導到更有美感、更有意義的方向。或許，人性本身就是矛盾的，一方面有衝動，一方面又渴望被理解、被規範。如果愛情只是放任慾望，可能會失控；但如果只是照著社會期待去演，也會變得空洞。我會希望愛情是一種自由又真誠的存在，不是表演給別人看的形式主義，而是兩個人願意用心去理解彼此、陪伴彼此。

自造物者看來，或許沒有所謂的對錯，只有輪迴、興亡這些發生過、發生中、未發生的一切，但我們不能這麼從容，唯有在書本中、研討間一步步接近、尋找所謂的道、理。

(七) 東亞系 殷正浩

繼上學期的讀書會以後，這次我們擴大了讀書會的規模，並延續上學期在探討

孔子思想時我們常常從愛情的現實案例來試圖套用孔子的觀念。野史的我

們對於能否更進一步去解釋何謂愛情抑或何謂愛情的理想模式感到好奇。

因此，本次的讀書會我們便選擇了愛、慾望、出軌的哲學這本書來試圖更深地去瞭解何謂愛情的本質以及其是否擁有一套可稱之為理論的互動模式，本次的讀書會我們一共探討了三大章節，並從生物的本能到愛情的美化以及激情後的空虛與出軌的動機等等的面向來去分析何謂愛情。同時作者也在書中引用了眾多哲學家、思想家抑或心理學家的各種觀點來提供給我們更多面向的思考方向。

在第一章的開頭作者便很直接了當地將愛情與慾望連結在一起，並解時慾望的本質源於我們生物的本能。在第三章時則說明僅有對性行為渴求的慾望也被稱之為原欲，而原欲在蘇格拉底的眼中是不道德的，因此我們應該盡可能地遠離或抵抗這種由原欲所帶來的性衝動。而在美與神聖的美化下，性行為也可被視為人類對於不朽的追求，甚至是對美的企盼。在原欲VS生育中，我們歸納出了關鍵點是在於動機。儘管兩者在本質上都可被視為性行為。但差別便是進行性行為時行為者的動機、目的與態度。由於這種內心的真實想法是無法作假的，因此蘇格拉底的這套理論也可以被視為神聖的性行為與禽獸般的性行為的根本差異。

當我們在探討各種思想家們的觀點時，難免會將這些理論套用到如今現實生活的種種案例中。並驚訝的發現幾百年前發生的事情，如今也僅僅是換了一種稱呼並持續地出現在我們收活之中。同時我們也發現偉大的哲學家們所提出的理想的完全利他主義，套用到現在卻會變成可持的渣滓行為或是舔狗態度。這樣的反差不禁讓我們探討為何會發生這樣的情況。得出的結論則是：我們不該以現代的標準來去審視過去。兩者在時代背景下的差異也導致了雙方對於觀點與事物本質認同上的歧異。如果我們不目光遠望歷史的長河之中的話，便很難理解古人真正想表達的意思。意即如果單以現在來去審視過去的話，將會忽視過去所擁有的價值與意義。同時我們也發現所謂的利他主義之所以難以套用在我們生活之中，或許也是因為我們已經過於習慣由資本主義或重商主義所建立的秩序與常識。讓我們很難不將所有事物都賦予其價值與交易性。這樣的球況也讓我們下意識地認為任何對於對方的付出，其本身都是一種淺在地交易或者機會成本的損失。進而讓我們在面對愛情中的利他行為時很難從中感受到幸福與付出的美好而是計較彼此的得失。

在這次的讀書會中我學到的比起現實的愛情小妙招與技巧。更多的是教與我們該如何正確地看待愛情中理性與不理性的那一面，同時了解其背後所

運作的原理等等。在討論時大家也都會結合自身的生或經驗與所學來幫助我們建立更立體的討論架構與結果，使每次的討論除了吸收書中的知識以外也能幫助我們了解彼此的生活與知識。總體來說是一場很充實的探討之旅。

六、附錄

(繳交成果報告時，可附上讀書會相關資料)

