

國立臺灣師範大學114學年度第二學期
補助學生辦理讀書會
「每次紀錄表暨成果報告」

品味「區」分高下，階級「判」斷雅俗——關於階
級、文化、品味的社會學批判讀書會

(封面可自行設計或插入小組團體照片裝飾)

目錄

一、讀書會簡介	3
二、讀書會內容	4
三、讀書會運作紀實(需至少討論5次)	5
四、讀書會活動照片(線上討論須提供合影截圖)	7
五、讀書會心得或感想	9
六、附錄	10

一、讀書會簡介

讀書會名稱	品味「區」分高下，階級「判」斷雅俗——關於階級、文化、品味的社會學批判
活動期程	自 115 年 3 月 18 日 至 115 年 5 月 11 日 止
申請人（會長）	社會教育系 000
成員	000 000 000 000

二、讀書會內容

活動內容

一、研討主題說明

本讀書會以法國社會學大師皮耶·布赫迪厄（Pierre Bourdieu）的經典巨著《區判：品味判斷的社會批判》為核心。這本書被國際社會學協會評選為 20 世紀最重要的十部社會學著作之一，其核心關懷在於拆解看似純粹、自然的「審美判斷」，如何受到深層社會結構的牽引。我們的研討將圍繞以下四大核心主軸展開：

1. 場域與生活風格空間

首先我們將從個人的生活環境出發，提出社會並非雜亂無章的個體集合，而是一個由經濟資本與文化資本共同織就的「社會空間」。透過這個概念，我們共同思考日常接觸的文化物件（如：音樂偏好、飲食選擇、藝術愛好），是如何在無形中標示出我們在社會地圖上的座標。

2. 慣習（habitus）的身體化與階層意涵

「慣習」是布赫迪厄理論中連結結構與個人能動性的關鍵。我們以慣習的概念反身性的思考我們的習慣，探討家庭教育與學校體制如何將社會階級刻印在個體的身體與性情傾向中。透過對話，我們試圖看見那些被視為理所當然的行為模式：例如說話的口吻、姿勢或日常的飲食，背後其實是一套長期累積且內化的社會邏輯。

3. 品味作為一種區判的工具

品味不僅是我喜歡什麼，更多時候是我不喜歡什麼。我們將深入研討品味如何演變成一種區判的工具。在場域中，不同階級如何透過宣稱某種品味為「雅」、另一種為「俗」，來建立象徵界線，進而達成優越感的確立與群體的分化的運作。這類的區隔不僅存在於社會階層的分化，更以微觀的形式存在於群體的互動之中。

4. 個體能動性與批判反思

像我們這樣的大學生，生活在社會之中、身處結構之下。我們被家庭形塑、被情境影響、也在無形中受到社會規訓；然而同時，我們也擁有旺盛的生命力與能動性。在日常生活中，我們嘗試觀察、提問與反思：在微小的互動裡看見權力關係，在個人經驗裡辨認社會結構，並試著拆解那些被視為理所當然的規範與秩序。透過對「區判」邏輯的理解，我們將半世紀以前的區判帶到現在的臺灣社會，培養一種社會學的反思視角。更在看穿了品味的階級底色後，嘗試發展跨越界線的文化理解與對話，以及在社會規訓中找到保持思考勇氣與能動性的能力。

二、閱讀材料說明

在《區判：品味判斷的社會批判》一書中，皮耶·布赫迪厄向我們拋出一個耐人尋味的命題：「品味，真的只是個人的選擇嗎？」當我們以為自己是在憑直覺喜歡某種音樂、電影或穿著風格時，那些看似純粹的偏好，或許早已被成長背景、教育資源與文化資本悄然塑形。選擇的背後，往往潛藏著社會資本與階級位置的訊號。於是，品味不再只是單一的審美偏好，而成為區辨彼此的工具——像一把鋒利卻無形的刀，悄然劃分你我他的距離與高下。

三、運作方式說明

考量到學術書籍常具有篇幅長、概念密集與閱讀門檻較高的特性，我們規劃以章節主題式閱讀作為主要策略。每次讀書會將聚焦於特定章節或核心概念，透過分享與討論將書中理論與成員的生活經驗連結，使抽象概念能回到具體情境中被理解。這樣的安排也能降低閱讀壓力，使參與者即使在繁忙的課業生活中仍能持續投入。

讀書會的運作模式大致上分為會前、會中、會後，將成員分為領讀人及討論者，領讀人每次由不同的人擔任，確保討論議題的多元及廣泛性。

會前：領讀人需將此章節的核心觀點與重要概念聚焦成五至十分鐘之簡報，並在閱讀素材內挑選其感興趣之章節提出討論議題或延伸活動，引導大家從不同角度理解文本。除此之外，亦可使用部落格、網路文章及影片等多元媒體輔助討論。除了基本的內容導讀外，我們也鼓勵領讀人嘗試多元的討論形式，例如：

- 提出與當代社會議題相關的案例，促進理論與現實的連結
- 透過小組討論或情境提問，讓每位成員都能表達觀點
- 分享相關文章、影像或研究資料，作為延伸閱讀材料
- 邀請成員從自身經驗出發，反思文本中的概念

領讀人需嘗試以深度討論法（Quality Talk）設定二至四個議題（依討論時間滾定式修正），讓討論者具有問題意識下進行深度討論。討論者則是需事前閱讀完該章節之內容與問題，並且在群組內會有預習提問的記事本，會看到領讀人設定的議題，並且討論人需在記事本的留言區寫下對於該議題的初步想法。。

會中：領讀人需在討論前摘要內容及說明議題，而討論人需要積極參與討論，並以每個人輪流紀錄各個議題的討論內容。並且，其中一個討論者須擔任計時員的角色，注意各個議題的討論時間，適度提醒領讀人時間掌控，不偏廢任一議題。

會後：領讀人需撰寫擔任領導人的心得反思，以利下次讀書會的運作模式更順利。而討論人則需將討論的內容謄寫至該次的紀錄表之中。

透過這樣的閱讀策略，我們希望讀書會不僅是理解一本書的過程，更是一個共同思考、相互啟發與持續提問的空間。閱讀不只是知識的累積，而是一種理解社會、理解彼此、也理解自己的方式。



三、讀書會運作紀實(需至少討論5次)

第幾次討論	第一次	導讀人	
日期		記錄人	
出席成員			
開始時間結束時間			
研討主題	看不見的棋局：品味如何在場域中移動		
閱讀材料	《區判：品味判斷的社會批判》第四章：場的動力學、《區判：品味與美學的知識漫畫》		
研讀內容摘要			
本次研讀內容以區判：品味判斷的社會批判第四章為核心，透過概念引導、案例連結與互動實作的整體設計，引導讀書會成員逐步理解皮耶·布迪厄所提出之場域運作與社會結構。研讀過程從基本概念出發，延伸至遲滯效應與場域間競爭，並透過書寫、討論與圖像化表達，使抽象理論得以轉化為可理解且可經驗的內容。 整體設計強調理論與生活經驗的連結，促使成員在參與過程中不僅理解概念，更能反思自身處境與日常選擇，進而意識到個人行動與社會結構之間的關係。最終期望培養成員對文本的整體掌握能力，以及將理論轉化、內化並進行表達與討論的能力，使閱讀不僅停留於理解層次，而能進一步產生觀點與反思。 首先，在簡報的第一部分，先從日常語言出發，簡介「場」與「動力學」在字典中的基本意義——場：指寬廣平坦的空地，特定用途的區域（如劇場、考場）物理空間（如場地）以及計算活動或戲劇分段的量詞（如一場電影），作為理解的起點。接著進一步推論這兩個概念在皮耶·布迪厄理論脈絡中的轉化意涵，說明「場」不僅是空間，更是一種由權力、資本與規則構成的社會結構，如教育場（學校、升學制度）、藝術場（藝術家、評論家、藝術品交易市場）、媒體場（記者、觀眾、媒體），而「動力學」則指場域內部與場域之間持續變動的力量關係，可能因資本、規則、歷史影響並互動造成結構不斷變化。			

第二部分聚焦於「遲滯效應」的介紹，說明個體的行動與判斷如何受到過去經驗與資本累積的影響，進而產生延遲與慣性。為了讓概念具體化，安排讀書會成員於學習單上書寫自身觀察到的遲滯效應案例，並進行分享與討論，使抽象理論能與生活經驗連結。（填寫學習單第二欄：關於遲滯效應我想到的是…）

第三部分則介紹「場域間的競爭」，說明不同場域之間如何爭奪價值定義與影響力。此部分結合高中課程中曾學習的「都市發展型態」概念，設計活動邀請成員以「場域競爭」的視角，繪製某一現象或議題的發展類型圖，並進行說明與交流，培養跨領域理解與轉化能力。（填寫學習單第三欄：請畫出你的都市發展類型！）

最後一部分為章節回顧與反思，開放成員分享本章閱讀後的收穫、觀點或仍存的疑問，透過彼此對話深化理解，同時也讓理論與個人經驗產生更緊密的連結。（填寫學習單第四欄：請用一段話綜整你對第四章「場的動力學」的感想。）

研讀意見/討論紀錄

研讀心得/結論紀錄

【一、討論前的疑問】

綜合成員提問，主要集中於以下幾點：包含不同社會階級與文化背景如何形塑品味差異、品味與人際關係之間的關聯，以及場域之間是否會互相影響或重疊。

結論：多數成員在閱讀前已隱約意識到品味與社會背景相關，但對其背後運作機制仍感到抽象，顯示本章內容提供了重要的理論補充。

【二、遲滯效應】

成員提出的例子包含個人習慣與價值觀難以隨環境立即改變、社會制度或法律改革後仍受既有觀念影響、教育與成長背景對思考方式的長期影響，以及社會議題在進步過程中仍存在落差等。

結論：成員普遍理解遲滯效應為「過去經驗對當下的持續影響」，並能從個人層面延伸至社會層面，顯示已能將抽象概念轉化為具體觀察。且在理解與反思層面皆有所提升，能從日常經驗進一步連結至結構層次，但在理論語言的掌握上仍需持續練習。

【三、場域間的競爭】

從圖像與說明中可整理出，社會發展常呈現核心與邊緣的層次結構，不同力量（如政府、法律、媒體、教育與公共參與）彼此競爭與影響，而個人的選擇也會受到多重場域拉扯，特別是家庭背景與教育資源對發展路徑具有重要影響。

結論：成員已能理解場域並非孤立存在，而是透過競爭與互動共同塑造社會樣貌，並進一步意識到個人行動位於多重力量交織之中。

【四、章節感想與反思】

成員回饋顯示，本章部分概念（如遲滯效應）較易與生活連結，有助於理解；同時也開始意識到個人選擇並非完全自由，而是受到結構影響。然而，也有成員認為文本較為困難，包含翻譯與用語理解上的挑戰。

OOO：在場域中，行動者（不一定指人）依據所擁有的經濟、文化、資本……佔據不同位置，並透過不斷的競爭，維持（靜力平衡）或改變秩序。場的核心在於「關係」而非個體本身，任何位置的意義都來自於他者的相對差異，這種不斷地改變再造的動態性、場域重塑，牽引人類文明社會的發展和全新面貌。

OOO：場域之間的慣性會難以使我們改變，亦然場域本身也難以改變，對我而言，更重要的是分析是何種慣性。

OOO：用很科學的方式，非常恰當的比喻了人與場之間的互動，顯現社會學的學性與活用性、生活化。

OOO：在本章節中我比較理解的概念是選擇性親近。也許是因為在我的生活中可以找到具體的相關例子，這個概念本身也比較利於聯想。

OOO：歷史的脈絡以慣性影響著「場」內的人事物，舊有的意識形態及習慣造就現在的「場」。

研讀附件/補充資料

第幾次討論	第二次	導讀人	
日期		記錄人	
出席成員			
開始時間結束時間			
研討主題	品味的塑造與流動：談慣習與日常的社會空間		
閱讀材料	區判 第三章；慣習與生活空間		
研讀內容摘要			
在《區判》第三章中，布迪厄精闢地論證了「品味」並非純粹的個人特質或美學稟賦，而是社會階級地位的符號化表達。其核心概念「慣習」（Habitus）扮演了關鍵的轉譯角色：它是一套內化於個體深層的感知與行動傾向，將客觀的物質生存條件（如資本總量與構成）轉化為一套系統化的生活風格，也就是所謂的文化資本。這種轉化過程賦予了個體在不同領域——從飲食偏好、家具挑選到藝術鑑賞等皆具有一種內在的一致性，以此窺見活習慣背後的階級意涵。生活風格的本質在於「差異的邏輯」，人們透過對某些事物的偏好，以及對另一些事物的厭惡來界定自身的社會邊界，這即是品味在日常的曲判實踐。統治階級藉由追求超越物質必然性的「形式與疏離」，確立了高雅的審美標準；而工人階級則受限於物質匱乏，其品味往往導向實用與功能。而這些看似日常的品味差異，在社會空間中構成了一種符號暴力。它將經濟上的不平等隱蔽在「文化修養」的外殼之下，使社會階級的區隔顯得自然而然，進而維護了既存的社會結構。 第二次的區判讀書會以第三章：慣習與生活空間為主題，依主題名稱將讀書會整體分為兩部分。第一部分：慣習與名詞解釋。第二部分：討論活動—生活空間如何影響慣習？ 第一部分首先以布迪厄在書中經常提到的「同質共構」開始講解。同質共構即不同的社會系統（如社會地位與行為舉止）在運作邏輯上具有高度相似性或對等關係。布赫迪厄認為，一個人的服飾、造型、說話及吃飯方式等社會標記，並非隨機的個人選擇，而是與其在社會地位體系中的位置相呼應，形成一套統一的區判符號體系。接下來是本章節的核心概念「慣習」（Habitus），在此被定義為一種「內化的需求」與「可移轉的生成模式系統」，它既是「結構化的結構」（負責組織實踐與認知），也是「被結構的結構」（受限於社會生存條件的制約）。簡而言之慣習是社會學式的習慣，它具結構性與社會脈絡，同時涵蓋了習慣的行為、思考模式。結合了被動的塑造與主動的定義，使人們透過個人的技能與性情來感知並回應其所處的社會世界。這種機制導致了社會結構的循環再製：生存條件形塑了慣習，慣習進而產生特定的實踐與品味，而這些可分類的實踐（如對文化產品的偏好）又重新強化了原有的社會分類系統，使得符號承載者的身體同時成為了符號的生產者。			

第二部分的討論活動設計了三個提問，針對個人的生活風格空間帶領大家進行反身性的思考，嘗試將半世紀以前的區判帶來當今的臺灣社會，將理論落實於生活中的思考。第一題以飲食扣合日常，回應Boudieu 在書中提出的觀點：身體作為階級品味客觀化的成果。將日常生活習慣以「慣習」(habitus) 的概念分析，嘗試窺見習慣背後的社會脈絡與階級意涵。第二題延續個人的思考，將層面擴大至大學生這個階層。透過品味與習慣的分類對自我的定位進行再分類（符號承載者的身體同時成為了符號的生產者）第三題則是因應如今社會階層逐漸複雜化，區判的標準與方式逐漸變得多元的現況，以品味的高低區判為題進行開放式的討論。

1. 我的生活習慣與慣習：一日三餐的習慣描述

請思考或寫下你的日常飲食習慣，並從中挑一個習慣來跟大家分享並嘗試從個人與社會層面分析這個習慣為什麼被養成。

2. 大學生的階級地位及品味

Bourdieu 在書中以支配階級/被支配階級，或大眾階級/上層、主流階級等等分類來論述。你認為大學生處在一個怎樣的階級當中？請以生活習慣、身體型態、品味等面向來嘗試分析舉例並佐證自己的想法。

3. 那些難以評判高低的品味

飲食藝術被Bourdieu 視為大眾階級少數能公開的和主流生活藝術對抗的領域。在台灣現今社會/你的生活環境/某些群體或情境中，有沒有哪些品味越來越難以被區判高低？你認為為什麼？有沒有哪些品味的區判地位突然變高/低？你認為為什麼？

研讀意見/討論紀錄

研讀心得/結論紀錄

結論紀錄

1. 我的生活習慣與慣習：一日三餐的習慣描述

討論中，參與者發現飲食行為深受生存條件與社交需求的雙重交織，早餐與午餐多因課業時間制約而追求快速、方便與工具性，如微波食品或學餐；然而晚餐則轉化為符號生產與社交認知的場域，透過聚餐、選擇健康餐或特定文化風格的飲食，展現出個體對理想身體型態的追求或對特定群體的認同感。這種飲食慣習不僅是生理需求的滿足，更是內化族群文化（如使用湯匙與筷子）的生成模式。

2. 大學生的階級地位及品味

大學生處於一種資源受限但試圖預演主流品味的矛盾位置。參與者認為大學生在金錢與空間上多受支配，例如必須共享宿舍或受限於預算，但在時間分配與教育資源上則展現出較高的特權，這使得他們的生活風格呈現出一種「準中產階級」的傾向，如在咖啡廳使用筆電工作、追求流行穿搭或健身，這些行為實際上是在模仿並趨向主流社會的價值體系。

3. 那些難以評判高低的品味

品味區判的標準正隨著資訊普及與消費大眾化而發生位移。許多過去具備階級區別力的行為，如出國旅遊、搭乘廉航或穿戴流行符號（如球隊周邊或 K-pop 元素），已因普遍化而降低了原有的區判地位，變得難以單純從外表判斷階級。然而，新的區判形式正以更隱晦的方式產生，例如對特定小眾文化的深耕程度，或是將品味轉化為對個人身體與精神品質的嚴苛管理，反映出社會分層依然透過新的符號體系在進行持續的再製。

個人心得

OOO：帶大家從自己的習慣思考慣習以及其背後的社會脈絡及階級意涵。聽到很多有趣的觀點，很開心！

OOO：從各種面向瞭解「habitus」，不只更增進我的知識面向，更讓我對社會學領域有更深的興趣。

OOO：從「社會學式的習慣」了解大家的習慣背後的關係，感覺更了解彼此了！

OOO：更加仔細的注意身邊的符號所代表的品味，從中更區判自己選擇，不只是開心或爽，而是源自品味。也更加珍惜身為大學生的身分，因為其來自自有時間的支配階級，但畢業之後就會變成支配階級。

OOO：原來我們身邊的一切都是可以被區判的對象，酷！

研讀附件/補充資料

第幾次討論	第三次	導讀人	
日期		記錄人	
出席成員			
開始時間結束時間			
研討主題	文化與政治：文化資本與政治場所的交互作用		

閱讀材料	區判 第八章：文化與政治
研讀內容摘要	
本次讀書會以《區判》第八章作為主題。布迪厄在第八章將文化資本與政治參與連結，說明政治能力並非人人平等，而是與教育資源和文化資本高度相關。其中又可以分成「技術能力」與社會能力，也就是一個人擁有的知識和是否被社會賦予談論的資格。例如底層階級常因缺乏對抽象政治術語的理解能力，在面對複雜議題時產生疏離感，進而將政治判斷委託給組織或選擇沉默，就算有一些自己的想法，也可能礙於自己的身份而不願發言。而高階級者則因為擁有更好的教育水準，與較高的社經地位，讓他們更容易產生自己的見解，也更勇於在政治場域發言。其次，布迪厄強調階級慣習決定了政治傾向：統治階級傾向將政治問題審美化或倫理化，追求自由放任的姿態；而生存環境不穩定的底層階級則可能展現出道德保守或威權主義傾向。此外，他批判了民意調查所製造的「虛假輿論」，認為政治市場是供給導向的，民眾往往只是在精英提供的既定標籤中，根據自身的階級感性進行選擇。最終，第八章揭示了政治場域是一場象徵暴力的運作，文化優勢被轉化為政治統治的正當性，使政治立場成為階級區隔的另一種標誌，進一步鞏固了社會結構的不平等。 本次的討論以「文化資本和政治參與的關聯」這個概念為重點，用寫學習單的方式，設計四個循序漸進的問題，嘗試從各個成員的生活經驗出發，將日常累積的文化資本和各自的政治參與連結。以下為討論題目：一、和家人、朋友吃飯的時候都會聊什麼：藉由比較各自平常的談話內容，從日常生活經驗連結到文化資本（語言能力、關注議題）的累積。二、會不會常常因為覺得自己「懂的不夠多」或覺得「不夠格」而在社交場合不相說話或因此自卑：第八章的重點之一是累積的文化資本會產生對評論、發言意願的慣習，因此嘗試用大家的生活經驗驗證這個理論。而回答的結果則顯示五個人皆會在自覺不足時感到不同程度的自卑，進而影響發言意願。三、你覺得自己政治參與的情況如何，從熱衷到冷淡，請在圖上畫上自己的位置並分析形成的原因：本題以畫座標圖的方式回答，沒有設限維度的數量和內容，旨在探討不同人參與政治的意願。四、你認為你的第二、第三點的回答有關連嗎？連結以上題目，看對自己文化資本的自信程度是否會影響參與政治的意願。	
研讀意見/討論紀錄	
研讀心得/結論紀錄	
結論紀錄：	

- 一、和家人、朋友吃飯的時候都會聊什麼：每個人平常聊的不一定相同，但都會根據不同群體聊不同的東西。
- 二、會不會常常因為覺得自己「懂的不夠多」或覺得「不夠格」而在社交場合不想說話或因此自卑：在比較專業或自覺不足時，五個人都會因此感到不同程度的不自在或自卑，且會因此降低發表意見的意願。
- 三、你覺得自己政治參與的情況如何，從熱衷到冷淡，請在圖上畫上自己的位置並分析形成的原因：大家在這裡選擇了不同的畫法，對政治的熱衷程度也各不相同。
- 四、你認為你的第二、第三點的回答有關連嗎：多數同學認為有，一部份認為關聯不大，更多是受到發言場合的影響。

研讀心得：

OOO：其實我一直感到自己有某種程度上的政治冷感，雖然有時會有「蛤？我這樣不關心可以嗎？」的罪惡感，但我想我還在等一個合適的時機。

OOO：個人對政治的參與確實的被文化資本所影響，同時也可以思考政治被哪個階級所限制或參與方式等等。

OOO：因教育而向上流動者在教育環境，原家庭之間的割裂性，以及兩者之間所給予、所要求的文化資本不同。而「誰」熱衷政治參與，「誰」又主導政治正確的內涵？

研讀附件/補充資料

第幾次討論	第四次	導讀人	
日期		記錄人	
出席成員			
開始時間結束時間			
研討主題	行為的實踐：與慣習、資本及場域的關聯？		

閱讀材料

區判 第二章：社會空間及其轉變

研讀內容摘要

區判中的第二章，旨在解析社會空間、實踐公式以及學歷資本在當代職涯競爭中的關係。布赫迪厄認為，社會空間並非單一的等級制度，而是一個由資本總量、資本結構以及社會軌跡交織而成的動態場域。行動者的社會位置不只取決於財富，更取決於其所擁有的多元資本比例，特別是經濟資本與文化資本的消長。

文化資本以三種形態存在：內化於個人談吐與審美能力的歸併形態、體現於作品或畫作的客觀化形態，以及透過教育體系認證的制度化形態，即學歷與證照。這種資本結構的差異，形成了支配階級內部如大學教授（文化型）與工商業主（經濟型）之間的交叉配置結構。同時，行動者的過去生存條件會轉化為慣習存續於身心中，這種「滯後效應」可能導致內化行為與現有地位不協調，即所謂的唐吉訶德效應。

理解了社會空間的構成後，便能進一步推導出核心的行為生產模組： $[(\text{慣習}) \times (\text{資本})] + \text{場域} = \text{實踐}$ 。這套公式說明，任何社會行為都是行動者內化的傾向與其資源籌碼在特定競爭空間規則下互動的結果。同樣地，在出國經驗的對話場域中，真實經驗者的隨性細節與數位學習者對技術數據的精準掌握，分別體現了身體挪用的熟稔感與勞動時間的精準挪用，兩者即便在聊同一個主題，其社會意義與正當性卻存在落差。

當前社會面臨的關鍵挑戰在於學歷資本的通膨與貶值。隨教育體制普及化，學歷的相對稀罕性降低，導致教育體制創造的期望與實際工作機會之間產生結構性落差，使整個受教育世代面臨被「蒙在鼓裡」的集體幻滅感。為了抵抗這種結構性降級，具備文化優勢的行動者會採取防禦策略，避開規則嚴明、高度科層化的傳統職位，轉而投入職位定義模糊且具彈性的新興領域，如媒體、廣告、諮詢顧問或各類半知識型工作。在這些場域中，技術能力的要求相對較低，而對於品味、個人魅力及支配階級文化的熟悉程度則具有更高的市場回報。

第四次的區判讀書會以此為主題，依主題名稱將讀書會整體分為兩部分。第一部分：社會空間及慣習空間介紹及電影《藍色茉莉》的摘要欣賞、Kahoot! 互動。第二部分：討論活動—實踐行為的分析與制度化資本的討論，如下方補充資料簡報連結所呈現。

研讀意見/討論紀錄

研讀心得/結論紀錄

(一) 研讀心得

OOO：透過（慣習） $\times$ （資本）+（場域）=實踐，可以了解到個人的行動背後其實是複雜因素交織性互動的結果。

領讀人回饋：一個行為背後的動機，成因可以用各種學科分析，例如：教育心理學，期望未來我們的知識更充足時，可以再更進一步的以不同的角度分析！

OOO：課堂設計新穎、有趣；高互動性活化討論；學習單設計用心

領讀人回饋：這幾次討論都有隱約感覺到你對於社會各種主流觀念的批判與反思，期望社會學之眼可以帶領你對各種人、事、物有不同的認知。

OOO：簡報內容有趣，再加上 Kahoot! 活動很好玩，前面有文本的專有名詞介紹和分析，整體有系統性且一氣呵成，讚讚！

領讀人回饋：對我來說，為了要補足與社交場合所彌補的欠缺，會努力透過網路或各種多媒體管道讓自己與朋友有交談的可能。也使我在想網路是否可以讓人獲得內化的文化資本，又有哪部分是不可取代的呢？

OOO：這一次帶領討論的經驗，某種程度上是一次備課的練習，從名詞的解釋、Kahoot 的互動及影片的挑選，都花了不少的心力及時間，希望大家能在這之中獲得一些對於社會學的理解，也能透過這個公式，分析日常的生活中，行為中的場域在哪裡？這個人的資本總量、結構為何？場域中的邏輯是什麼？

000：我覺得自身的內化文化資本較多，可能是因為學校教育的內容太枯燥。但我自己更偏向利用穩定及資歷來維護自己的社會地位，因為其變數較少且較穩定。

領讀人回饋：如果換個不同的讀書會團體成員，或許對於內化及制度化的文化資本的調查會有截然不同的結果！也很開心你有較多的內化行文化資本，未來在課程及實習的選擇上，也可以多多往這些較有開創性的領域前行！加油

研讀附件/補充資料

第幾次討論	第五次	導讀人	
日期		記錄人	
出席成員			
開始時間結束時間			
研討主題	文化學習與意志：小資產階級的特徵與區判		
閱讀材料	區判 第六章：文化學習與意志		

研讀內容摘要

研讀內容摘要

本次讀書會研讀《區判：品味判斷的社會批判》第六章〈文化學習的意志〉，主要探討小資產階級（或稱小布爾喬亞、中產階級）文化學習的形成機制、社會與心理特徵，以及三種小資產階級的異同。本章節主要談及「文化善意」的理論，認為不同於上層階級的對文化的自在與平民階級的不以為意，小資產階級高度認可上層階級所定義的高雅文化、把文化當成需要努力學習的任務，而非生活的一部分；以及「文化遲滯」的理論，揭示小資產階級努力學習的品味，往往追不上菁英階級的品味的變遷。在三種類別的小資產階級中，分別為衰退的小資產階級、上升的小資產階級，以及新興的小資產階級，前者主要為無法持續向上流動的中產階級，或是上層階級向下流動所組成，他們固守舊有的道德觀與嚴謹，對現代文化變遷感到不安；次者因教育等結構因素改變而向上流動者組成，他們為典型的「勤奮者」，因為透過學歷向上流動，對文化非常尊重；後者主要因應了現代主義、資本主義的發展，主要從事新興行業、推崇「享樂主義」和「心理分析」，試圖定義一種新的、更放鬆的文化風格來對抗傳統。

讀書會討論形式

在本次讀書會的討論程序上，先以 slido 程式建立生活情境與不同的應對選項作為暖身，使成員先行了解彼此選擇異同和原因，與生活中會面臨的種種文化區判情境；其次，簡介本章節概念與理論；最後，討論問題與綜整分享。在討論形式上，主要先以討論題目的設立目標、題意說明講解，佐以學習單的形式寫下回答，最後輪流發表自己的見解與討論。

本章節從三種小資產階級的類別與主要概念中，從各面向分析了小資產階級在文化學習上的意志，對於小資產階級比例高，同時自我認同為小資產階級佔最多數的臺灣社會結構中，在小資產階級的討論與其在文化上的學習與區判是具有意義，且能夠與文本對應與比較的，而在了解文本理論之餘，能夠與自己所處社會和時代背景小心求證與比較，是社會學的核心，因此，本次讀書會就問題與討論上，著重於透過彼此的經驗分享與討論，以了解臺灣社會的文化學習與區判，並總結出以臺灣視角為中心的結論與觀點。

討論題目如下：一、自我反思：回想一下，你有沒有過在某種場合感到侷促不安，並試圖模仿他人正確舉止的經驗，或是特地學習某些看似高雅的文化、追隨流行？如果有的話，請試析這種焦慮感來自哪裡、模仿與學習是否讓你成功獲得了該場域的認同？二、破除區判的可能：在現代臺灣社會，是否存在某些品味是能夠跨越階級，讓不同背景的人真正產生共鳴，而不帶有區隔功能的？為什麼呢？三、品味的文字遊戲，誰在定義美與俗：請找一個很草根、平民的物品（例如：茄芷袋、自助餐、塑膠紅色辦桌凳等等），嘗試用行銷的方式寫出你的廣告文案，將這個東西包裝成有品味的人會想購買的產品。

研讀意見/討論紀錄

研讀心得/結論紀錄

結論紀錄

一、自我反思

在第一個討論題目中，請組員分享了自己是否在生活上學習他人文化，或是與他人具有區判關係的經驗，並且分析此種必須模仿正確文化的焦慮感從何而來，以及結果為何。

大部分的組員皆有這樣的經驗，例如在健身房中會擔心自己的動作和穿著、在人際互動中的焦慮感，以及不斷追逐穿搭流行的經驗，並且就分析上，主要認為這樣的焦慮感是由於不熟悉該群體或場域的文化而產生區判，與文本所提及「對小資產階級而言，文化是需要學習

的」之論點相符合。不過也有組員持不同的看法並分享，認為自己並沒有相關的經驗，而這是由於自己會事先避免參與他所不熟悉的場所，也顯示了文本的研究結論並無法完全精準的套用在每個人身上。

二、破除區判的可能

在第二個討論題目中，關注並討論現代臺灣社會中，是否存在某些品味或文化，能跨越階級而不具有區判功能。就題目的設立上，導讀人希望能反過來思考與分析文化區判上的其他可能，並且，布迪厄的《區判》主要以上世紀的法國社會作為中心，導讀人也希望以社會學的研究核心關注於自身所處社會的方式，反過來關注現代臺灣社會。

組員提及麥當勞的文化、外國音樂的流行、當兵的經驗等等，認為因為國際或國家的整合，使得經驗是所有人的必經過程，或是因為資本主義的商業發展脈絡下，商人必須使商品為大部分人的需求，而產生跨越階級的共同文化；不過，也有組員認為基本上沒有某些品味或文化，是能跨越階級而不具有區判功能的，因為品味的形成與高低之分來自每個人不同的成長經歷、文化資本的因素，只要人有差別就不會沒有彼此區判，這樣的觀點也使我們重新討論，並且發現現代臺灣社會受到國際體系、內部社會脈絡等等因素影響，品味區判以一個更隱而未顯、轉換過且更複雜的方式持續進行。

三、品味的文字遊戲

在最後一個討論題目中，希望組員能透過將生活中所見的物品，以行銷方式或是廣告包裝，使之成為流行商品，反思現在許多看似普通的商品如何變成流行（如，Labubu）。組員分享了機車擋風玻璃、客家麻糬、藍白拖、拖把、熱炒杯，並以行銷和文字敘述包裝。

研讀心得

本次讀書會為最後一次，因此請組員回顧了這學期的讀書會發表最感興趣的概念或心得，以及想和彼此說的話。

OOO：這次的文本實屬生澀，需花較多時間理解。但可藉由這次的讀書會更瞭解作者的想法，在這裡印象最深刻的是資本的轉換及場域內的慣習所影響的行為，因為他會使我反思在生活當中的行為在社會學的分析。

OOO：應該是「區判」這個概念吧？我以前沒有想過文化本身可以作為一種「主動」區判高下的工具，我也是因為這個理論對書本產生興趣。不過真的上手讀了才發現這本書對我來說有點太難了，光是理解文中敘述就讓我花了不少功夫。

OOO：慣習，階級存在於身體的展現、偏好的選擇、潛在的意識。全方面、循環性的影響與再製階級形象與階級符號的承載者本身。一起討論被我們區判背後的階級脈絡很開心很有趣。

OOO：Yabasugi，喜歡大家主持讀書會的時候都會帶小零食。

OOO：比起拘泥於文本，大家對於自身所處社會和時代的反思與應用讓我覺得很感動，連想到今天看系主任訪談，說臺灣的社會學界從以前學習西方，到現在反而成為大家想來交流、研究的地方。這幾次讀書會中大家都很認真、也都盡自己所能的表達，覺得很可貴也很感謝。

研讀附件/補充資料