

國立臺灣師範大學 114 學年度第二學期

補助學生辦理讀書會

「每次紀錄表暨成果報告」





目錄

<u>一、讀書會簡介</u>	4
<u>二、讀書會內容</u>	4
<u>三、讀書會運作紀實(需至少討論 5 次)</u>	5
<u>四、讀書會活動照片(線上討論須提供合影截圖)</u>	7
<u>五、讀書會心得或感想</u>	9
<u>六、附錄</u>	10



一、讀書會簡介

讀書會名稱	1984
活動期程	自 115 年 3 月 30 日 至 115 年 5 月 20 日 止
申請人（會長）	國文學系 000
成員	競技學系 000 美術學系 000 教育學系 000 教育學系 000 教育學系 000

二、讀書會內容

活動內容

一、研討主題說明

本讀書會透過閱讀與討論 1984 一書，從而在文字的隱喻中讓我們對當今社會可以有更深度的認識與了解，並藉由經典的閱讀，提身視野與創作能力，並且在面對當今社會中的總總議題時可以用更深層次的方式去理解。

二、閱讀材料說明

1984 於 1948 年由英國作家喬治·歐威爾所創作，為反烏托邦小說之經典作品，自出版以來其用語、概念時常被使用，甚至融入我們的生活，其內容也常被引用在各類作品的解讀之中。而其對權力的指控和書中的隱喻十分深刻而引人深省，就算已出版許久其仍不減其經典，反而變得更值得處在當今動盪社會的我們閱讀與省思。

三、運作方式說明

本次讀書會以實體為主，唯 4 月 6 日恰逢清明連假，故以數位代替。每次讀書會由一位同學領讀，概要該次主題並引導討論，並由另外一位同學進行紀錄，並且每次輪替確保每個人都有引導與發表的機會。

研討順序先由作者與背景開始，之後照順序討論內容，最後共同反思文本對現代的啟示與反思，並且共同討論成果報告的內容。

本書共可分為三部分，將據此分為三次討論。

三、讀書會運作紀實(需至少討論 5 次)

第幾次討論	一	導讀人	
日期		記錄人	
出席成員			
開始時間結束時間			
研討主題	1984 作者與創作背景		
閱讀材料	喬治·歐威爾《1984》 雨天讀喬治·歐威爾：《我為什麼要寫作》		
研讀內容摘要			
喬治·歐威爾本名艾瑞克·布萊爾，1903 年出生於印度。並於 1904 返回英國。 求學過程中，他在寄宿學校體會到極權主義的管制，取得獎學金進入貴族學校後又因貧困背景備受歧視。 中學畢業後無力繼續升學，因而加入英國駐緬甸的殖民警察。教育與他在緬甸擔任殖民警察的經歷，讓他看透了權力與階級的虛偽。1928 年為了贖罪立志成為作家，打零工四處漂泊，並與流浪漢為伍，感受到社會的壓迫與不公，從而接受社會主義思想。在這段時間，喬治·歐威爾也以自身經歷為背景開始進行創作，描寫其所看到的各種社會不公，如殖民政權對當地的剝削與壓迫，他在《我為什麼要寫作》中對於其創作理念有所描述： 「我在過去十年之中一直最要做的事情就是使政治寫作成為一懂藝術。……回顧我的作品，我發現在我缺乏政治目的的時候我寫的書毫無例外地總是沒有生命力的，結果寫出來的是華而不實的空洞文章，盡是沒有意義的句子、詞藻的堆砌和通篇的假話。」 1936 年，歐威爾赴西班牙參加共和派軍隊馬克思主義統一工人黨，投身共和軍對抗法西斯主義的佛朗哥國民軍，遭國民軍擊中險些喪命，後卻因為其馬克思主義統一工人黨遭蘇共及共產國際認為是托派組織，險遭蘇聯共產主義者清洗而逃回英國。 這段經歷不僅讓他差點命喪槍林彈雨，更讓他目睹了蘇聯支持的政治清洗，並且認識到極權的本質，即極權不分左右，核心都是為了權力而犧牲真理。這段經歷也成為其作品《向加泰隆尼亞致敬》的背景，並作為《1984》創作的養料，《1984》中如真理部、思想警察等皆來源於此。 1948 年，喪妻且重病的歐威爾隱居在荒涼的朱拉島。他在肺結核每天咯血、發燒的狀態下，於那台沈重的打字機前完成了初稿。 據傳書名由來是將當時年份 1948 對調為 1984。這不僅是未來的想像，更是當時二戰結束、冷戰鐵幕降臨時最沈重的控訴。小說出版僅七個月後，歐威爾便病逝，享年 46 歲。他曾說「我並不相信我在書中所描述的社會必定會到來，但是，我相信某些與其相似的事情可能會發生。還相信，極權主義思想已經在每一個地方的知識分子心中紮下了根，我試圖從這些極權主義思想出發，通過邏輯推理，引出其發展下去的必然結果。」 《1984》出版至今已進八十年，其影響力至今不減。歐威爾式的語言仍是今日社會中控訴極權主義常用的方式。同時這本書也定義了反烏托邦的標準，並且成為如 1984 年蘋果電腦廣告以此為靈感，藉此意象宣示技術將打破極權。			

研讀意見/討論紀錄

討論問題：蘋果電腦於 1984 年的廣告標語：「在 1 月 24 日，蘋果電腦將推出麥金塔。而您將會明白為何 1984 年不會像『1984 年』」藉以表示科技的進步將打破資訊傳播的藩籬，故 1984 年將不會如同「1984」中思想受到禁錮與監視。但歐威爾想像的是粗糙的電傳螢幕，而現代是演算法。當我們的每個點擊、路徑、情緒都被數據化，我們是否正處於一個不需要警察的「自願監控社會」？

正：

今日雖然不存在一位看到一切的「老大哥」，但演算法為了讓人花更多時間在自身平台上，監視著我們在網路上的所有行為，並且透過演算法的推薦，控制我們所可以掌握的資訊，形塑我們的思想，從而控制人們。今天的老大哥或許不是政治實體，而是控制演算法的企業，而這些企業可以輕易控制網路上的所有言論，我們亦難保其不同政治勢力低頭。為了更高的流量，演算法掌握了人們的喜好，而網路上的意見領袖，則配合著不停傳遞符合其受眾喜好的內容，兩著協同之下同溫層越來越厚，事實反成為流量的祭品。科技進步不僅僅使得社會分裂，瀏覽紀錄也讓演算法對人們的喜好與價值觀瞭如指掌，讓掌握流量者更容易操控群眾。

雖然我們仍保有選擇與自行去找尋資訊的權利，但這不僅費時又費力，還可能讓人陷入認知的矛盾，或是被同溫層的群眾所攻擊，付出慘痛的代價失去社會連結，且又有多少人願意花費這等時間精力？又有幾人有能力得以識別真偽，得見事實全貌？故科技進步確實使我們取得資訊的難度變低，但也使得操控群眾的成本降低，取得資訊與接近真相卻往往需要大量時間精力甚至技術，對於普羅大眾而言接近真相依舊困難，爆炸又方便的資訊也使得思考變成吃力不討好的事情。以上這些使人們陷入受演算法與同溫層所形成「自願監控社會」。

反：

科技進步也使少數意見為人所知，讓來自不同觀點的聲音也得以傳遞，確保了社會大眾的媒體近用權，讓我們可以暢所欲言，使想法得為千萬人所知，立場與論點不被個體所壟斷，讓當權者更加難以控制言論。

雖然演算法雖然會影響我們取得的資訊並推薦有興趣的內容，雖然在某些情況下可能強化既有偏好，但從未剝奪人們自行找尋的權利，甚至在資訊爆炸的時代減少了我們找尋資訊的成本。

透過科技，我們可以揭發當權者的腐敗、濫用權力與社會上的剝削，也讓我們知道哪裡有人需要幫助。雖然不同立場與意見將有碰撞，但這樣不是製造衝突，而是讓問題得以顯現，事實不再被粉飾。

「自願監控社會」的論述也忽略了我們身而為主觀能動性，這是無法為演算法所操控的，人的自由意志使我們可以自行調查、取得資料從而了解事情的全面，科技的進步也讓控制資訊的成本更加高昂，完全控制變得近乎不可能。除非將自身網路從物理上與世界斷絕，否則完全控制言論將是不可能的，但這樣必然帶來嚴重的經濟後果，因此伴隨科技進步，資訊封鎖不論從技術上或是成本上都將變得不切實際。

以上總總得以證明，科技的進步讓社會更加透明，打破過去發聲渠道被少數人控制的事實，科技的進步並未使我們陷入被「自願監控社會」，反而使我們的社會邁入更加透明的

時代。

研讀心得/結論紀錄

本次討論主要就作者與其生平討論，讓我們更加認識這本書的創作背景，從而在之後的閱讀可以有更深刻的體會。

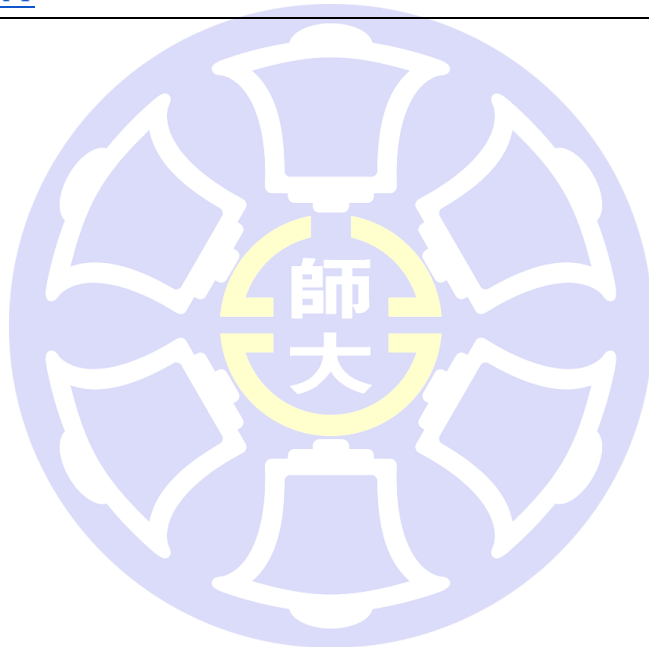
喬治·歐威爾生在一個充滿動盪的時代，日不落帝國的瓦解、左右思潮的劇烈碰撞，催生出其對政治的深刻思考，讓《1984》得以成為一部超越時代的小說，甚至放到今日更加值得我們閱讀、反思，並免我們真的成為 1984 中的世界。

研讀附件/補充資料

雨天讀喬治·歐威爾：《我為什麼要寫作》：

<https://vocus.cc/article/66aal050fd897800016619f4>

1984 Apple's Macintosh Commercial (HD) : <https://youtu.be/VtvjbmoDx-I?si=6sRRBivSlin6JcPf>



第幾次討論	二	導讀人	
日期		記錄人	
出席成員			
開始時間結束時間			
研討主題	《1984》第一部		
閱讀材料	《1984》第一部		
研讀內容摘要			
本階段研讀涵蓋小說第一部共八章，重點在於建立「大洋國」的極權世界觀與主角溫斯（Winston Smith）的初步反叛： 1. 世界觀與監控： 故事背景設定於物資匱乏、處處受到「電屏」與「老大哥」海報監視的倫敦。社會由四個職能相反的部位統治（真理部、和平部、仁愛部、富裕部）。 2. 歷史的竄改： 溫斯頓在真理部工作，負責將舊報紙紀錄修改得與現狀一致。他甚至曾憑空創造出英雄人物「奧吉維同志」來填補因人員被「蒸發」而留下的歷史空白。 3. 思想與語言的控制： 黨透過「新話」系統大量刪減詞彙，旨在窄化人類的思考範圍，使「思想罪」因缺乏詞彙表達而變得不可能發生。 4. 社會關係的崩解： 黨透過「偵察隊」洗腦下一代，讓孩子成為監視父母的告密者。性行為被去情感化，僅視為「對黨的義務」。 5. 群眾與記憶： 溫斯頓認為希望在於佔人口 85% 的「群眾」，但他發現群眾如同螞蟻，只記得瑣碎的小事（如啤酒容量），而失去了宏觀的歷史記憶。			
研讀意見/討論紀錄			
在研讀過程中，針對系統如何「重塑」人類，產出了以下關鍵討論點： 1. 關於資訊戰： 討論「奧吉維同志」的創造過程。與會者認為這揭示了極權最可怕的不是殺死反抗者，而是抹除其存在，並以「完美的死人零件」取而代之。 2. 關於語言的退化： 討論塞姆對「消滅單詞」的狂熱。與會者類比現代網路用語的單一化，擔憂當表達情感的詞彙變得貧乏時，人類思辨複雜問題的能力是否也會隨之退化。 3. 關於家庭的工具化： 討論帕森斯家的小孩。這反映出系統如何將生物性的血緣聯結，轉化為政治性的監控網絡，徹底摧毀了個體最後的心理避風港。 4. 關於「螞蟻化」的困境： 討論酒館老人的無效對話。討論重點在於：當一個民族失去了比較過去與現在的坐標（宏觀歷史），他們是否還有能力意識到自己正處於被奴役的狀態？			
OOO： 在「兩分鐘仇恨」活動中，群眾會對著電屏歇斯底里地大吼，將生活不滿轉嫁給政權公敵。這種集體狂熱能瞬間吞噬理智，讓人在不自覺中陷入自我催眠，達成最高效率			

的洗腦與服從。

000：1984 可能的歷史原型，是少年偵查隊可能源自於納粹德國的德國少年團、希特勒青年團，用來培育符合執政者思想的孩童。溫斯頓修改歷史的行為很像是史達林在各種文件下透過修圖把托洛斯基消除的行為。

研讀心得/結論紀錄

核心結論：系統對人性的全方位殖民 透過第一部分這八章的研讀，可以總結出大洋國重塑人類的四個維度：

1. 資訊維度：透過「記憶洞」與偽造文書，讓過去變得可以隨意書寫。
2. 思維維度：透過新話窄化思考邊界，追求「正統就是無意識」的境界。
3. 社會維度：瓦解家庭信任，讓個體在恐懼中徹底孤立。
4. 歷史維度：讓歷史碎片化，使反抗者失去反抗的邏輯根基。

心得：

在《1984》第一部的劇情中，語言學家塞姆狂熱地推動「消滅單詞」，他主張透過縮減詞彙來窄化人類的思想邊界。這套名為「新話」的邏輯非常冷酷：如果語言中不再有表達「自由」或「反抗」的詞彙，那麼思想罪在物理意義上就失去了存在的根基。反觀現代社會，我們似乎也正處於一種非強制性的「新話」運動中。當網路用語將複雜的情緒簡化為「yyds」、「真香」或單一的迷因圖時，我們表達細膩感受與進行深層邏輯思辨的能力其實正在退化。當語言失去精確度，我們對現實的認知也隨之模糊。這讓我意識到，當我們習慣用標籤代替討論、用情緒反應代替邏輯推論時，我們正主動走入塞姆所構建的「底層代碼格式化」，在不自覺中削弱了自己思考「不公」與「真理」的高階能力。另一段令人不安的劇情，是帕森斯家的孩子們被訓練成崇拜暴力，且隨時準備舉報父母的「小英雄」。這讓原本應該是避風港的家庭，變成了裝滿監視器的牢房。在小說中，這種監視是透過牆上的電屏與年幼的告密者完成的；而在當代，這種侵蝕變得更加隱蔽。我們家中的智慧音箱、隨身的手機紀錄，甚至是孩子在社群媒體上的每一次分享，都成了數位時代的「生物監視器」。帕森斯家的悲劇在於「血緣服從於政權」，而現代的危機則是「隱私服從於便利」。當我們習慣在演算法的監控下生活，並為了尋求認同而進行自我審查時，我們與那些在大洋國戰戰兢兢、連睡夢中都不敢亂說夢話的國民，在喪失自主權的恐懼本質上是完全相通的。

研讀附件/補充資料

第幾次討論	三	導讀人	
日期		記錄人	
出席成員			
開始時間結束時間			
研討主題	《1984》第二部		
閱讀材料	《1984》第二部		

研讀內容摘要

一、研讀內容摘要

本階段研讀涵蓋小說**第二部**的核心情節，重點在於溫斯頓與茉莉亞發展秘密關係、建立短暫的私人空間，以及溫斯頓對「兄弟會」與烏布萊恩產生期待；同時也鋪陳出希望與危機並存的張力：

- **秘密戀情作為反抗**：溫斯頓與茉莉亞的親密關係，不只是情感連結，更是一種「把身體與慾望從黨的規訓中奪回」的反抗。
- **租屋房間的象徵**：兩人租下的房間成為暫時的避風港，象徵對「正常生活／私人領域」的想像；然而在全面監控下，這份安全感極其脆弱。
- **接近烏布萊恩與兄弟會想像**：溫斯頓逐漸相信烏布萊恩可能是同路人，並對傳說中的「兄弟會」抱持希望，讓反抗從個人情感延伸到政治層面的期待。
- **希望的浮現與危機感累積**：第二部整體氛圍像是「希望正在發芽」，但讀者也能感受到危險正在逼近，形成強烈的懸念。

研讀意見/討論紀錄

在研讀過程中，針對第二部如何呈現「反抗的可能」與「體制的反制」，整理出以下討論重點：

- **關於愛情與政治**：討論溫斯頓與茉莉亞的關係。與會者認為，在極權社會裡，親密關係會被賦予政治意義——因為它讓人重新擁有「只屬於個人的忠誠與信任」，也因此成為黨要消滅的對象。
- **關於私人空間的幻覺**：討論那間租屋房間。大家認為它象徵人對自由與安穩的渴望，但同時也提醒我們：在監控滲透到日常的社會裡，「不被觀看」本身可能只是短暫的錯覺。
- **關於兩種反抗路線**：比較溫斯頓與茉莉亞。溫斯頓偏向追問真相、歷史與體制邏輯；茉莉亞偏向務實、活在當下的抵抗。討論聚焦在：哪一種更能對抗極權？以及兩者為何都顯得如此脆弱。
- **關於烏布萊恩的雙重性**：討論烏布萊恩帶來的「盟友感」。與會者認為，他象徵體制最危險的地方：不只用恐懼逼迫服從，也可能用希望、理解與引導，讓人主動暴露自身。

核心結論：系統對人性的全方位殖民

透過第一部分這八章的研讀，可以總結出大洋國重塑人類的四個維度：

- **資訊維度**：透過「記憶洞」與偽造文書，讓過去變得可以隨意書寫。
- **思維維度**：透過新話窄化思考邊界，追求「正統就是無意識」的境界。
- **社會維度**：瓦解家庭信任，讓個體在恐懼中徹底孤立。
- **歷史維度**：讓歷史碎片化，使反抗者失去反抗的邏輯根基。

研讀心得/結論紀錄

第二部分最矛盾的地方，是「希望」看起來終於出現了，但它出現的方式卻非常脆弱，甚至像是被體制設計好的陷阱。溫斯頓和茱莉亞的關係表面上是愛情，可是放在大洋國的脈絡裡，它其實是一種「把自己從黨的集體身體裡抽離」的行為：他們重新擁有私密、感官、選擇與信任。也因此我更能理解，為什麼極權會把親密關係視為威脅——因為愛情會讓人重新學會把某個人當成「人」，而不是當成口號、任務或可被替換的零件。

那間租來的房間讓我印象很深。它不只是情節中的藏身處，更像一個象徵：人在被全面監控的時代，仍然渴望擁有一塊「不被觀看」的空間，哪怕只是短暫的錯覺。房間裡的舊物（例如紙鎮、沒有電屏的角落）讓溫斯頓相信「過去」還存在、真實還能被保存；但也正因如此，我覺得第二部分最殘酷的不是身體被抓，而是那種「以為自己安全」的確信被拆穿：當你把最後的信任交出去，結果發現那份信任早就被安排、被監聽、被利用時，人會在心理上先被擊垮。

另外，烏布萊恩在第二部分的角色也讓我很不安。他表面上像是理解溫斯頓的人，甚至像是通往「兄弟會」與反抗的入口；但這種若有似無的引導，反而凸顯出體制控制的高明：它不只用恐懼逼迫你服從，也會用「給你一點希望」來讓你主動走進網子裡。讀到這裡我覺得，第二部分其實是在提醒我們：在強大系統面前，最大的危險不一定是你知道自己被壓迫，而是你相信自己終於找到出口，於是把自己最脆弱的那一塊交給了對方。

研讀附件/補充資料

第幾次討論	四	導讀人	
日期		記錄人	
出席成員			

開始時間結束時間	
研討主題	《1984》 第三部
閱讀材料	《1984》 第三部
研讀內容摘要	
一、研讀內容摘要 ● 房東（思想警察）：溫斯頓和朱莉亞住在一個小房間裡，以為一切都很安全。然而房東其實是思想警察，他們的一切行動都被監控著，故兩人隨後被逮捕。 ● 巴爾生（鄰居）：女兒告發後被逮捕，在與溫斯頓聊天隨時注意著電視幕懺悔自己的罪。 ● 歐布萊恩（仰慕之人）：黨的一份子，在仁愛部親自替溫斯頓進行思想改造（透過殘酷的身體折磨），強迫溫斯頓接受黨的觀點（治療記憶錯亂三階段：學習、了解、接受）。例如 $2+2=5$。 ● 101 號室（恐懼）：有每個人最害怕的東西，而溫斯頓最恐懼的即為老鼠。由於溫斯頓堅持自己不會背叛朱莉亞，故被帶至 101 室。在會被老鼠嚙噬的恐懼之下喊出了「不要這樣對待我，讓老鼠去咬朱莉亞」。 ● 朱莉亞（背叛）：被釋放後遇到了同樣被釋放的朱莉亞，兩人承認了背叛對方的行為。 ● 認罪：溫斯頓認罪後帶著對老大哥的愛過接下來的正常生活。	
研讀意見/討論紀錄	
Q1：在 101 室裡的是你最大的恐懼，你覺得你的 101 室裡會是什麼東西？若是你在 101 室內會選擇做出什麼樣的決定？ Q2：溫斯頓在最後全心愛上老大哥、將自己與黨融為一體的原因可能是什麼？ OOO：精神崩潰，所以認為自己是完全愛上老大哥的。 OOO：蟲，會選擇讓蟲咬死自己不願意傷害深愛的人，因為若深愛的人不在了活下去也沒有意義。	

000：老鼠，但不確定是否能堅持下去，也許自己在生命關頭會選擇犧牲他人。

000：因長期受折磨導致精神崩潰，故失去自我判斷的能力，別人灌輸任何事情都會成為事實。

研讀心得/結論紀錄

研讀附件/補充資料

第幾次討論	五	導讀人	
日期		記錄人	
出席成員			
開始時間結束時間			
研討主題	《1984》全		
閱讀材料	《1984》全		
研讀內容摘要			
一、 作者與作品背景 ● 作者介紹：喬治·歐威爾是英國著名的作家、新聞記者與社會評論家。其作品特點在於清晰的散文風格、尖銳的社會批評，以及反對極權主義、支持民主社會主義的鮮明立場 ● 代表作品：除了《1984》，其另一名為《動物農莊》 二、 極權社會的核心運作機制 大洋國（Oceania）維持極權統治的四大手段： ● 極權秩序：國家權力完全凌駕於個人意志之上，透過恐懼與要求絕對服從來取代社會契約			

- 篡改歷史：透過不斷修改過去的紀錄，使歷史碎片化且虛假，讓反抗者失去反抗的邏輯根基
- 情感與社會控制：黨禁止私人的情感與性愛，強行將人類的熱情轉化為對「老大哥」的狂熱崇拜
- 思想控制：透過「新語」（語言閹割）與「雙重思想」（邏輯閹割），剝奪人們描述痛苦與自由的能力

三、劇情發展與主角心路歷程

- 主角 Winston Smith：任職於「真理部」的低階黨員，負責重新編寫過去的報紙紀錄以符合政黨路線。他在日記中寫下「打倒老大哥」，邁出了「思想犯罪」的第一步
- 反叛與幻象：溫士頓在貧瘠且受嚴密監視的生活中產生反叛心理。他遇到了愛情，並誤以為核心黨員奧勃良（O'Brien）也是反抗組織「兄弟會」的成員，殊不知這一切都是黨設計的圈套
- 人性的崩潰與勝利：溫士頓被捕後，在奧勃良的監督下於「101 號房」接受極致折磨。他最終背叛了愛人，徹底放棄靈魂的自主權。結尾中，他戰勝了曾經反抗的自己，變得「愛老大哥」

四、核心象徵與恐懼來源

- 老大哥（Big Brother）：並非具體的人，而是一個象徵權威、愛與恐懼的神格化符號，是黨凝聚忠誠的核心
- 監視裝置：透過「電傳螢幕」（Telescreens），黨能隨時監視每個人的動作、呼吸甚至是面部表情
- 101 號房：位於「友愛部」地下，迫使囚犯面對內心最深、最無法忍受的恐懼。其目的不在於處決，而是徹底摧毀反抗者的意志與愛的能力

五、深度啟示與當代反思

- 語言即思想：當描述自由的文字消失，思考能力也會隨之萎縮。這讓我們反思現代網路破碎化閱讀、表情符號取代文字、極端口號取代討論的現狀是否導致了「思想窄化」

- 歷史的控制：控制過去的人就控制了未來。在「後真相」時代，假新聞與資訊戰正挑戰客觀事實，當人們不再相信事實，權力就能定義現實
- 監控與自我審查：監控不僅是物理上的攝像頭，更是一種心理威懾，讓人因恐懼而主動修正行為與念頭，達成「自我審查」
- $2 + 2 = 5$ 的邏輯：權力最可怕的展現是強迫個體否認眼見的事實，一旦接受了違背邏輯的指令，便交出了靈魂的自主權
- 結論：要避免《1984》的預言成真，唯一途徑是維持獨立思考、守護語言的豐富性，並對權力保持永恆的警覺

研讀意見/討論紀錄

研讀心得/結論紀錄

我們認為《1984》最值得深思的地方，在於它提醒我們：真正可怕的不是暴力本身，而是權力能否進一步控制人的思想、語言與記憶。當歷史可以被竄改、語言可以被縮減、事實可以被顛倒時，人們便很難再建立獨立判斷的基礎。

此外，這次討論也讓我聯想到現代社會中的資訊破碎化、假新聞、網路口號化與監控科技等問題。雖然我們生活的時代與《1984》不同，但如果人們逐漸失去對語言的敏感度、對事實的辨識能力，以及對權力的警覺，那麼作品中的危機其實仍可能在不同形式下出現。

研讀附件/補充資料