文化共生讀書會

期末成果展演

宋海儀	公領碩	61007004E
陳詩璇	公領碩	61107005E
李昱萱	公領碩	61107011E
李惠玲	公領碩	61107008E
歐璟萱	公領碩	61007008E

目錄

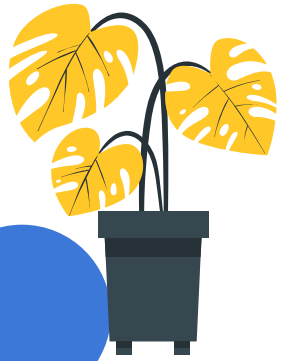
01 讀書會簡介

02 紀實

03 活動照片

04 心得與感想

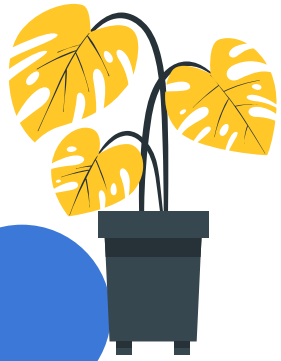
讀書會簡介



讀書會簡介

- **研討主題**
  文化治理之理論基礎及其與臺灣當代文化政策與文化空間生產之關連。
- **進行方式**
  每周閱讀論文、文獻與相關書籍，以導讀方式分享所學，並詳舉事例共同思辨討論生活中相對應之文化治理現象，以促進概念及脈絡的釐清，同時提升對相關議題的敏感度，促進思考。
- **研討成效**
  ◎提升文化治理領域理論知識及敏銳度
  ◎加深加廣成員對於文化治理領域的知識、情意、技能
  ◎提升統整資料能力
  ◎透過對話促進更多對文化治理領域的思考
  ◎將所學應用於公民科教學課堂之中

紀實



第一次
共讀紀實

文化治理的內蘊衝突與政治折衝

1. 文化治理是通過文化以遂行政治、經濟及社會場域之調節與爭議，通過組織、技術、論述、知識和實作等操作機制而構成的體制或場域。
2. 政治以資訊為中介的權力動態、經濟以轉換為中介的能量動態、社會以溝通為中介作為符號化的媒介，運作於文化治理中。
3. 以文化治理概念來掌握晚近競爭性文化策略的動力和機制，建立一個理解各種內蘊衝突的架構，能夠作為批判性文化政策研究的指引。

文化治理的內蘊衝突與政治折衝

文化治理的內蘊衝突有以下幾種型態：

內涵衝突	文化界定和評價的歧義性，有利於多重接軌其他場域而形成治理體制，卻蘊含了不確定性和張力。
邊界衝突	文化與政治、經濟、社會接軌產生的各類衝突。
極限衝突	文化創意之無限性與物質有限性的緊張。

這些內蘊衝突在長期歷史的視野下，展現為文明化歷程，以及除魅與返魅矛盾又互生的趨勢。

文化治理的內蘊衝突與政治折衝

文化治理在這當中，既是反思和檢討的對象，也是社會轉化的工具，更是我們的生活和生命本身。

將文化治理體制轉變為激進社會轉變和自我建構的場域，需要：

A. 個人：反身性思考、覺醒和自我道德要求。

B. 制度／政府：有制度化、組織化的力量來協調和處理衝突。

第二次
共讀紀實

文化治理—松菸為例

松菸在台灣創意中心進駐後，立定了以設計為主的發展方向

- 松菸資產化

展覽與松菸原來舊有的古蹟建物似乎沒有太大的連結

- 松菸文創化

藉由場地的提供，給予獨立的文創業者進駐，扶植新興的獨立文創店家

文化治理—松菸為例

階段	日治時期	國民政府時期	停產關廠閒置時期	巨蛋爭議時期	松山文創園區時期
事件	因應戰事需要與都市土地不足的問題，在台北松山興建臺灣第二座大型菸廠「臺灣總督府專賣局松山煙草工場」。	台灣省專賣局接收松山菸廠，開始在此生產專賣用的香菸，並更名為「台灣省專賣局松山菸草工廠」。	因對香菸的需求量下降及都市空間的官話等因素，松山菸廠停止生產菸草，其後因列為古蹟，無法拆除歷史古蹟，因而保存下來。	曾商討台北大巨蛋要建於松山菸廠，經過多方的爭議與討論，最後決定要與古蹟並存，將松山菸廠規劃為「台北文化體育園區」。	其中文化園區即為本文的松山文創園區，由台北市文化局進行規劃，透過民間組織與政府的共同治理，創建文化創意產業資源基地。

第三次
共讀紀實

都市再生與文創轉向—大稻埕

1. 最早的商號創立於1851年，以輸入華北、廈門與港澳的貨物為主
2. 1853年因霞海城隍爺遷址，順勢帶動當地市街的發展
3. 1858年大稻埕洋商開始聚集於此
4. 1860年起，大稻埕發展進入全盛時期
5. 1885年清法戰爭後，清廷政府加強大稻埕的基礎建設
6. 1895年日治時期，大稻埕轉為日本與東南亞的重要貿易據點
7. 後因基隆港逐漸取代淡水港，1937年便廢除大稻埕車站。

都市再生與文創轉向—大稻埕

迪化街在都市地景中具高度「可視性」、「自明性」

將傳統文化資產轉化為經濟產值→面臨過度商業化的質疑

文創產業與在地文化資產連結薄弱→失去市場價值

「URS都市再生前進基地計劃」→逐漸走向美學化的文化消費型態

第四次
共讀紀實

華光社區文化資產保存運動-「賦形」規劃理論

- 臺灣國有土地規劃顯示出文化資產與規劃脫鉤的問題
- 透過「賦形」及「再歷史化」都市規劃，趨向「實存典範轉移」
- 華光個案:原來臺北監獄，經歷被拆除、中正紀念堂落成、而後國家戲劇院和音樂廳落成、指定為市定古蹟、全面開發。
- 新自由主義下，國有土地皆私有化，土地僅剩經濟價值。
- 即使為古蹟，過往的臺北監獄仍不符合政府想要打造的精緻藝文消費想像

華光社區文化資產保存運動-「賦形」規劃理論

- 因建築違建而使住戶被汙名化，忽略歷史不正義
- 走向文化資產論述，只討論「破壞」而非「迫害」
- 「文資保存」論述提供了機會和限制，對於「保存規劃」毫無討論，且官僚壟斷，民間難以參與其中。
- 要談論空間歷史議題及歷史債務，將其「歷史化」；同時不同行為者的多元觀點也應納入其中，使規劃「賦形」。

第五次
共讀紀實

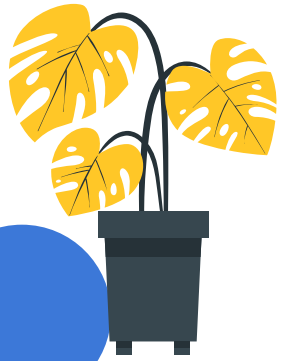
都市治理與社會運動的文化策略:台北市寶藏巖違建運動

- 1960年，因為工業化發展所導致的消費供應不足的問題，因此寶藏巖式人民**自力建屋**而成，當地居民沒無法取得土地使用權與建築權。
- 1980在政府資金充足並重視市民休閒下，寶藏巖被劃為297號**公園預定地**
- 1997前 陳水扁市長追求本土化、現代化，拆了康樂里的違建聚集地，引起學者、社會運動者及當地居民不滿，宣布緩遷
- 1998 馬英九當選，簽署不拆遷寶藏巖同意書
- 1999 馬英九市長找龍應台擔任文化局長，龍局長提出「貧窮藝術村」

都市治理與社會運動的文化策略:台北市寶藏巖違建運動

- 2000/07「台北市公園處」委託台大城鄉所進行研究案
- 2003為了讓居民可以繼續留在**寶藏巖，由文化局接手公園處**，以「文化資產」的方式讓原本是公園用地的寶藏巖轉變為歷史聚落
- 2004寶藏巖成功登陸為歷史聚落，台北市文化基金會開始管理台北國際藝術村
- 2010寶藏巖國際藝術村正式營運 ，居民需以(要住下來要簽約(9年)，並沒有土地權)→藝居共生

活動照片

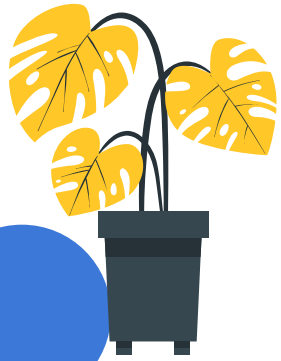


讀書會照片

讀書會照片

讀書會照片

心得感想



心得與感想 — 昱萱

- 讀書會的效益
  自己閱讀：內容較為艱深難懂 自己讀不太好讀
  參與讀書會：
  1.針對理論概念的討論分享，能深入了解文本中的理論概念
  2.了解同學在讀文章時不一樣的觀點與想法，比自己閱讀文本更能獲得不同層次的領略
  3.透過不同成長歷程生活經驗的分享，拓展視野
- 關於文化治理：
  1.在生活中，有更寬廣的視角去觀察到更多不同的細節與政策後的權力運作
  2.了解文化治理政策，與政治、社會、經濟領域的衝突與互動關係

心得與感想 — 惠玲

- 個人表達能力提升
- 學習從各個視角看待議題
- 一群人一起念書更有動力，彼此交流想法
- 對不同理論或學派背景也有更深刻地理解
- 發現自己沒有關注到的重點，加深對文章內容的印象
- 主題式的討論能聚焦問題，對不同議題的發展有脈絡性的理解

心得與感想 — 海儀

- 讀書會的效益
  1.提升學習動機和樂趣性和更有系統的規劃學習
  2.小組合作提問討論的方式有助於釐清問題意識
  3.討論過程腦力激盪將文本落實於生活觀察，促成有意義的學習

- 關於文化治理：
  1.前面週次讀書會規劃理論文本，而後規劃實例文本，有脈絡的對於文化治理議題之理論實務學習。
- 2.開始對於周遭的文化治理現象或邊緣文化有更多關注，學會用不同視角看待其中行為者之權力角力。
- 3.未來或許可以成為研究的方向。

心得與感想 — 璟萱

- 參與積極度高，對於文本的理解度更清晰
- 提高學習效率及伙伴們閱讀的各種技巧
- 理解事件、概念的多元樣貌
- 團結力量大，透過讀書會不僅可以解答自己的疑惑，也可以從討論過程中釐清自己尚未弄懂的地方，更加能掌握文本的脈絡性，並加深對理論知識的印象。

心得與感想 — 詩璇

- 讀書會之效益：

1. 透過輪流導讀，理解文本的內容和書寫脈絡。
2. 在共讀的過程中，因為討論而更加熟悉文本內容，同時思考可延伸發展之研究主題

- 文化治理學習效益

1. 文本選讀一開始偏向理論建構，後期多為實務解析，可使兩相對照，以實務驗證理論、理論分析實務。
2. 理解文化治理於文化人類學中所扮演的角色，並理解文化治理可能產生的效益與困境。

文化共生讀書會

THANKS!